

Práci předložila studentka: **Martina Kašparová**, PS se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **Kresba deprimovaného dítěte**

Oponent práce: PhDr. Lenka Novotná

1. CÍL PRÁCE :

Autorka práce si vybrala náročné psychologické téma. Předmětem je dětská kresba a její projevy u deprimovaných dětí. (Autorka práce používá nesprávně pojem deprimované dítě). Kresební projev je studován z psychologického hlediska jako prostředek vyjádření a „řeči“ dítěte. Práce je koncipována jako teoretická, doplněná o analýzu kresebných výtvorů dětí umístěných v Dětském diagnostickém ústavu v Plzni. Cíl práce byl částečně splněn, převážně v rovině teoretické.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je rozsáhlá, má 72 stran textu a je orientována na teoretické koncepte kresby. Autorka bakalářské práce uplatňuje komplexní pohled na kresbu, např. její vývoj, souvislost s psychikou dítěte, využití v diagnostice, apod.

V teoretické části práce se objevují terminologické nepřesnosti - např. ve 3. kapitole se pojednává o faktorech a ne o příčinách kresby.

Z uvedených teoretických kapitol je patrné, že studentka chápe zákonitosti kresby i zvláštnosti výtvarného projevu v dětském věku. Kladně hodnotím podrobné zpracování teoretické části práce a její značný rozsah, např. kapitola první, ale i druhá a pátá pojednávající o vývojových charakteristikách předškolního věku.

Práce má rezervy v oblasti metodologie. Vytyčené hypotézy nemohly být plně ověřeny. Zvláště hypotézy 1. a 2. se jeví těžko ověřitelné použitou technikou. Postrádáme použití kontrolní skupiny stejně starých dětí pocházející z funkčních rodin pro ověření zmíněných tvrzení. Uvedené ukázky kreseb a jejich analýza jsou zajímavým momentem práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální stránka je problematická. Text je sice psán srozumitelně a vhodně strukturován, ale nalézáme řadu překlepů a gramatických chyb, které snižují úroveň práce.

Kladem je postižení různých názorů na kresbu a jejich odborná prezentace. Seznam literatury je velmi rozsáhlý a byl vhodně využíván při zpracování jednotlivých kapitol. Kladem bakalářské práce je zvláště teoretická část velmi fundovaně zpracovaná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V práci nalezneme zajímavé poznatky o kresbě dětí a jejich vývojových specifikách. Autorka se věnovala významné problematice, jejíž výzkumné ověřování i teoretická interpretace patří mezi nejnáročnější i pro zkušené psychology.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1) Vysvětlíte tvrzení, že se dětská kresba neopakuje – viz. str.18 a vymezení deprivace na str. 29.

2) Jak se promítají intersexuální momenty do kresebného projevu dětí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 14.7.2012



PhDr. L. Novotná

oponent práce