

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucí práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Zdeněk Babor**
Název práce: Zvládnutí ve výuce Romů

| Předmět hodnocení | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|---------|-------------|-------|--------|
| Iniciativa a samostatnost při zpracování | | x | | |
| Splnění cíle a rozsahu zadání | x | | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | | x | | |
| Úroveň zpracování analytické části | | x | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | | x | | |
| Vhodnost použitých metod | x | | | |
| Způsob zpracování dat | x | | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | | x | | |
| Odborná jazyková úroveň | | x | | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | | x | | |
| Celková odborná úroveň BP | | x | | |
| Celkový přínos BP | | x | | |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy.

Jako cíl své práce si autor vytyčil zjistit, jaké problémy jsou zásadní v procesu výuky Romů na ZŠ, oblíbenosti předmětů, významu vzdělání a informovanosti učitelů o romských žácích a jejich specifických potřebách. Stanovených cílů se podařilo autorovi dosáhnout na dobré úrovni.

Teoretická část práce má poměrně fundovaný přehled poznatků o zkoumané skupině, od historie kultury a jazyka Romů, dále se autor zabývá vzděláváním žáků v České republice, na Slovensku, v Rakousku a Španělsku. Tyto informace v souvislosti a ve srovnání s ČR jsou velmi zajímavé a poučné. Celá 5. kapitola je zpracována podrobně, za použití veškerých dostupných materiálů z MŠ.

Praktická část je tvořena dotazníkovým šetřením na dvou ZŠ v Plzni. Bylo zkoumáno 48 žáků a 8 učitelů. Dále autor provedl rozhovor s Idou Kellarovou. Po metodologické stránce má práce některé nedostatky, není příliš vhodné začít rovnou rozhovorem. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny přehledně v grafech a tabulkách, interpretace dat by mohla být více podrobná a obsáhlejší. Práce je psána srozumitelným jazykem na dobré odborné úrovni. Získané informace jsou zajímavé a mohou být dále intenzivněji zkoumány.

Formální stránka bez zásadních nedostatků.

Celkově hodnotím práci kladně, autor prokázal samostatnost při jejím zpracování a velký zájem o zkoumanou problematiku.

Doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jsou podle vašeho názoru učitelé schopni dobře s Romy pracovat?
2. Uplatňují se při práci s romskými žáky chyby v sociální percepci?

Plzeň, 18.7.2012

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

PhDr. A. Szachtová

Datum: 22. května 2012

PhDr. Alena Szachtová,