

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p e d a g o g i c k á
K a t e d r a p s y c h o l o g i e

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Barbora KUBÍČKOVÁ**

Název práce: Canisterapie v České republice a Velké Británii

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. M.Hřichová, CSc.

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): cílem bylo zmapování počtu a zaměření caniscenter v ČR a V. Británii. Vzhledem k tomu, že okruh zájemců o tuto problematiku je relativně omezený, představuje tato práce zcela ojedinělý přínos k informovanosti lidí pohybujících se v této oblasti. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn a oponent navrhuje zkrácenou verzi práce publikovat ve vybraném časopise.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): v bakalářské práci je zcela zřejmá tendence vyčerpat dané téma a provést dílčí srovnání na mezinárodní úrovni. To vyžaduje nejen dobrou znalost angličtiny, ale také hlubší zamyšlení nad koncepcí práce a především roviny jejího zpracování. Lze proto konstatovat, že práce má logiku a přináší řadu nových informací pro zainteresované i laiky. Tomu odpovídá i členění kapitol, jejich obsah a v nich obsažené přehledné a výstižné srovnání podmínek ve jmenovaných zemích. Právě těchto údajů si oponent nejvíce cení. Teoretický úvod, který tomu předchází je zpracován obsáhle, ale také přehledně. Ze známých publikací jsou vybrány jen relevantní údaje vyhovující obsahu jednotlivých kapitol. Zdánlivá rozmanitost témat, kterými se jednotlivé kapitoly zabývají, je určena vymezením jednotlivých pojmů, jako je canisterapie, terapeutický tým, výběr psa a různé cílové skupiny, na které má být canisterapie zaměřena. Oponent bere v úvahu i fakt, že počet domácích publikací je omezený vzhledem ke specifčnosti problematiky. Přílohy vhodné dokumentují zpracovávané téma.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): autorka se vyjadřuje úsporně, ale přesně. Grafická úprava je výborná, záznam zdrojů, ze kterých je čerpáno, vyhovuje normě a práce s literaturou i internetovými zdroji je na žádoucí úrovni.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): celkový dojem z bakalářské práce je výborný. Oponent oceňuje kvalitu obsahu, spočívající v novosti tématu i formální stránky, která svědčí o pečlivosti autorky a jejím zájmu.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Lze srovnat zájem uchazečů o atest canisterapeuta v ČR a V.Británii?
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** výborně
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
Datum: 11.5.2012

M.Hřichová

Podpis: PhDr. M. Hřichová, CSc.