

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **JAROSLAVA SILÁDIOVÁ**

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **VLIV MÉDIÍ NA ROZVOJ DÍTĚTE PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU**

Oponent: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP		X		

### Doplnění a připomínky :

Předložená bakalářská práce má nadstandardní rozsah. Obsah má promyšlenou a logickou posloupnost. Jako drobnou připomínku uvádím jeho přílišnou atomizaci. Těžišťe bakalářské práce spátrují v její teoretické části, v níž autorka prokázala výbornou schopnost práce s odbornou literaturou. Jednotlivé kapitoly jsou nabyté fakty a předkládány kvalitní stylistikou. Pozitivně hodnotím zejména způsob zpracování celé kapitoly č. 1.8 („Vliv médií na dětského diváka, zejména...“). Kapitola č. 3 („Dítě předškolního věku a média“) plní funkci propojení předcházejících obsahů, čímž teoretická část ještě více získává na kompaktnosti.

V praktické části autorka realizovala dotazníkové šetření u rodičů dětí předškolního věku a uskutečnila rozhovor se sedmi dětmi, který měl otevřít kvalitativní vhlad do problematiky. Pravděpodobně z důvodu věkových charakteristik respondentů autorka pokládala otázky rozhovoru způsobem, který zásadně redukoval potenciální data. Následně autorka provedla elementární stupeň datové analýzy, se kterým již dále nepracovala. Při formulaci kvalitativních výsledků se opět uchýlila k deskripci, což odpovídá fázi předcházející. Uvedená metodická úskalí pravděpodobně vznikla autorčinou snahou o příliš rychlé propojení kvalitativních a kvantitativních (dotazníkových) dat a položky dotazníku se tím staly předdefinovanými kategoriemi kvalitativního šetření. Pokud bychom o informacích získaných z rozhovorů neuvažovali jako o kvalitativním výzkumu, ale jako o doplňkové metodě sběru dat k dotazníku, která umožní bližší interpretaci výsledků dotazníkového šetření, pak by z metodologického hlediska bylo vše v pořádku.

I přes výše zmíněné nedostatky hodnotím bakalářskou práci jako celek velmi pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy :

- Setkala jste se při studiu odborné literatury s výzkumy, které by se zabývaly obdobnou problematikou ?
- Domníváte se, že vámi konstruovaný dotazník by mohl měřit také postoje rodičů k médiím ?

Celkové hodnocení práce :

X VÝBORNĚ    VELMI DOBŘE    DOBŘE    NEVYHOVĚL/A

Datum: 20. 5. 2012

Podpis:

