

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOLO HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michal N Y K O D Ý M

Název práce: Historické, filosofické a psychologické souvislosti v chápání smyslu života.

Oponoval: PhDr. Miloslava Hříchová, CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce je podle autora “ postřehnout nějaké obecné tendence či souvislosti, které by hrály roli při hledání odpovědi na otázku smyslu života... “. V závěru práce autor konstatuje, že se podařilo cíle dosáhnout, podle názoru oponenta hlavně tím, že vedle sebe postavil filozofické, psychologické eventuálně terapeutické názory na hledání smyslu života. Vzhledem k tomu, že bakalářská práce má kompilativní charakter a autor systematicky naplňuje obsah základních pojmů a sleduje nastíněnou koncepci práce, je možné jeho názor přijmout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Náročnost předložené práce spatřuje oponent ve výběru mezioborového tématu, který předpokládá orientaci v základní literatuře vztahující se ke smyslu života v pojetí filozofů a psychologů. Autor se výběru této literatury zhostil dobře řazením podstatných myšlenek teoretiků, kteří se tímto problémem zabývali. Vhodně je doplňuje názory Yaloma, který celý problém smysluplnosti vidí jako cestu. Práce ukazuje rozšiřující se vědomí o smysluplnost bytí v průběhu vývoje lidstva. Oponent oceňuje výběr literatury i dílčí závěry, které autor provádí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazykový projev autora je velmi dobrý, práce se zdroji vyhovuje standardu. Výhrady má oponent k některým nadpisům, které neznějí vědecky. Oponent se přimlouvá za tvar mohou, ne můžou. Přes obsahovou hutnost je práce přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ:

Celkový dojem z bakalářské práce je velmi pěkný. Rozsahem i obsahem převyšuje běžný standard.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Jaký je rozdíl mezi filozofickým pojetím smyslu života a pojetím psychologickým?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

v ý b o r n ě

Datum: 8. 8. 2012

Podpis: PhDr. Miloslava Hříchová, CSc.

oponent práce

