

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Václava BABKOVÁ**

Název práce: **Strategie přípravy žáka na vyučování na HŠ Plzeň**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla dva hlavní cíle: uvést základní poznatky o stylech, způsobech učení, jeho efektivitě a prozkoumat strategii přípravy žáků střední školy na vyučování, jejich přístup k domácí přípravě a samostudiu. Oba cíle se autorce podařilo velice úspěšně naplnit.

Teoretická část práce je rozdělena na tři hlavní kapitoly. V úvodní kapitole se autorka věnovala problematice učení, kde se podrobněji zaměřila na definice učebních druhů a stylů. V další kapitole popisuje strategie učení a výstižně poukazuje na faktory, které jsou při procesu vyučování důležité. Do této kapitoly zařadila i problematiku efektivního učení, kde také rozvedla zásady efektivního učení a s tím související problémy při učení. V poslední kapitole se studentka zaměřila na oblast psychologie mladého dospívajícího člověka, kde popsala znaky zralého člověka v kontextu s přístupem k učení v tomto věku. V teoretické části prokázala autorka velmi dobrou úroveň zpracování, citace literatury jsou formálně správné a rozmanité, doprovázené výstižným spojovacím komentářem.

V praktické části své BP provedla autorka poměrně rozsáhlý výzkum, ve kterém zadala dotazník LSI (Learning Style Inventory), jehož autory jsou R. Dunn a K. Dunn. Výzkum byl proveden na Hotelové škole, Plzeň, kde autorka pracuje jako učitelka odborných předmětů. Výsledky byly zpracovány pomocí vážené sumy a váženého průměru, což se pro účely BP jeví jako dostačující. Výsledné hodnoty jsou zapsány do přehledných tabulek, ke každé položce dotazníku je uveden krátký a výstižný komentář.

V závěru se autorka věnuje shrnutí veškerých získaných výsledků se zhodnocením naplnění vytyčených cílů. Výsledky jsou prezentovány velmi podrobně, autorka se snažila porovnat své výsledky s výsledky, kterých bylo dosaženo v jiných výzkumech se shodnou tematikou. Zároveň se také snažila o to, aby bylo ke zjištěným výsledkům připojeno její vlastní, subjektivní hodnocení a také návrhy s možnostmi, jak žáků pomoci, aby jejich strategie učení byla co nejefektivnější.

Z celé BP je dobře patrný zájem autorky o popisovanou problematiku a nemalé úsilí, které bylo vynaloženo pro její zpracování.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- v teoretické části zmiňujete zásady efektivního učení, v čem spočívá Metoda 5P?
- popište Vámi využitý dotazník, kde jste jej získala, co měří, jaké má proměnné apod.?
- s jakým jiným výzkumem jste porovnávala výsledky některých položek a jak se výsledky shodovaly či neshodovaly?
- jak byste se snažila zlepšit vytrvalost svých žáků?

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 30. května 2012



výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí BP