

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **VEREŠOVÁ MIROSLAVA**

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **SPECIFIKA GRAFOLOGICKÉHO PROJEVUN U AUTISTŮ**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická konceptnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění a připomínky :

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila velice náročné téma, které předpokládalo vstupní vědomosti a dovednosti nad rámec studovaného oboru na FPE.

Bakalářská práce je členěna do čtyř tématických celků. V prvním autorka velice fundovaně popisuje pervazivní vývojové poruchy. Zabývá se jejich symptomy a klasifikuje je z hlediska MKN10 i DSM-IV. Zvláštní subkapitulu věnuje diagnostice autismu. Kapitoly č.2 a 3 jsou orientovány na vývoj kresebného projevu v dětství a grafologickým znakům. Vzhledem k záměru práce se jejich obsah jeví relevantně. Jako propojující a částečně i analytickou lze považovat subkapitulu č.3.5 („Využití grafologie při rozboru kreseb“).

Kapitola č.4 má empirický charakter. Poněkud nešťastný se v kontextu celé BP jeví její název („Pokus o výzkum....“), přestože motivace autorky je pochopitelná. Pozitivně hodnotím to, jakým způsobem autorka popsala procesní hledisko výzkumné části. Výzkumný cíl bych však doporučovala blíže konkretizovat. Oceňuji rozsah znaků, které autorka analyzovala a vhodným způsobem svá zjištění také interpretovala. Neuchylovala se k přílišným generalizacím.

Jako formální připomínku uvádím nejednotný způsob odkazování na odbornou literaturu a odklon od bibliografické normy v seznamu literatury.

Dotazy :

- Popište atypický autismus.
- Čím si vysvětlujete preference malých nosů v kresbách postavy u autistických dětí.

Doporučení práce k obhajobě :

ANO NE

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEVYHOVĚL/A

Datum: 20.8.2012

Podpis:

