

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Štěpánka HOLUBOVÁ**

Název práce: **Narcistická porucha osobnosti u studentů psychologie**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky dotazy:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla dva hlavní cíle: v teoretické části shromáždit základní poznatky o poruchách osobnosti, s hlubším zaměřením na narcismus, popsat jeho projevy, možné příčiny a v praktické části pak prozkoumat výskyt poruch mezi studenty celé ZČU. Oba cíle se autorce podařilo naplnit způsobem, který plně odpovídá požadavkům kladeným na obsahovou i formální stránku BP.

V teoretické části prokázala autorka velmi dobrou orientaci v bohaté odborné literatuře (včetně internetové), citace jsou formálně správné a pestřé, doprovázené výstižným komentářem. Oceňuji zejména kapitolu o různých teoriích narcismu, jeho historických souvislostech.

V praktické části své BP provedla autorka výzkum, ve kterém analyzuje výsledky Screeningového dotazníku IPDE, který byl zadán poměrně rozsáhlému vzorku 200 studentů ze 7 fakult ZČU. Autorka dochází k velice hodnotným a mnohdy překvapivým závěrům ohledně výskytu poruch osobnosti u studentů. Hypotéza: „Studenti oboru Psychologie se zaměřením na vzdělávání budou vykazovat odlišné sklony k narcismu než studenti jiných oborů ZČU“ se nepotvrdila.

K výsledkům mám jedinou připomínku: autorka uvádí, že u 95 % studentů ZČU byla diagnostikována alespoň jedna porucha osobnosti. Vhodnější by bylo hovořit pouze o jisté tendenci k poruše.

Z celé BP je dobře patrný zájem autorky o popisovanou problematiku a nemalé úsilí (časové, myšlenkové), které bylo vynaloženo pro její zpracování.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- jaký má autorka názor na vyřazení narcismu z MKN-10?
- čím dnešní doba – 21. století – nahraává rozvoji narcistických tendencí?
- co si autorka myslí o názoru některých odborníků, kteří zmiňují nárůst narcismu jako „hrozbu budoucnosti“?

- jaké jsou pravděpodobně nejčastější příčiny vzniku narcismu?

- kolik položek dotazníku IPDE sytlo jednu poruchu?

- které výsledky výzkumu považuje autorka za nejpřekvapivější

Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP

Datum: 24. května 2012