

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta bakalářské práce)

Práci předložil(a): Daniel Vejvoda

Název práce: **Psychologická analýza potřeby transcendence**

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):
Cíl práce je možné vyjádřit jako snahu autora přiblížit, analyzovat i ověřovat duchovní podstatu člověka.
Tento cíl byl v práci naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):
Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autor věnuje podrobné analýze základních pojmů daného tématu a vzájemným vztahům a vazbám mezi nimi, v praktické části popisuje autor metodiku, realizaci a evaluaci svého empirického šetření.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Práce je srozumitelná, přehledná, jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané; jazyk práce i způsob zpracování je na žádoucí odborné úrovni.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**
Předkládaná práce je v teoretické části smysluplnou, zajímavou kompilací, ve výzkumné části přehledně zpracovanou empirickou sondou vycházející z kvalitativního výzkumu a zakotvené teorie. Autor prokázal odborný vzhled do problematiky, pracoval s rozmanitou odbornou literaturou (kterou by, pochopitelně, bylo možno obohatit o další autory, např. Peškovou či Kučerovou v oblasti potřeb a duchovních hodnot – kdy hovoří o „potřebě člověka se k něčemu vztahovat“, o „hodnotách vznikajících v hierarchizující reflexi“); svoji odbornou analýzu autor završil empirickým zkoumáním.
Práce svým zpracováním splňuje požadavky na bakalářskou práci.
Práci doporučuji k obhajobě.

- OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
V čem práce autora nejvíce obohatila?

- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**
Výborně

Datum:

21.8.2012

Oponent práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

