

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Zuzana Mačíčková**

Název práce: **Motivace k budoucímu profesnímu zaměření studentů sociální práce na FPE ZČU v Plzni**

Vedoucí práce : Mgr. Kateřina Kubíková

1. **CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Předkládaná práce se zabývá zajímavým a dosud málo prozkoumaným tématem motivace k budoucímu profesnímu zaměření posluchačů vysokých škol. Pisatelka se touto problematikou konkrétně zabývá u studentů oboru Sociální práce na Pedagogické fakultě ZČU.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V jednotlivých kapitolách teoretické části se autorka věnuje vysvětlení základních faktorů, které jsou spojené s motivací, zejména s motivací výkonovou. Dále se velmi podrobně zabírá aspekty souvisejícími s profesí sociálního pracovníka. Středem jejího zájmu je problematika vzniku tzv. „syndromu pomahače“, kterým jsou ohroženi zejména pracovníci pohybující se v oblasti sociálních služeb. Autorka rozebírá faktory, které ovlivňují studenty k volbě tohoto typu studia. Přínosem práce je kapitola věnující se právě těm faktorům, které mají vliv na studentovo rozhodnutí věnovat se práci v oblasti sociálních služeb. Pisatelka podrobně analyzuje všechny aspekty zkoumané problematiky a aplikuje zjištěná fakta do praxe. Poznátky v teoretické části vhodně uvozují následující výzkum.

V části praktické se autorka snažila pomocí vlastního dotazníkového šetření zjistit, jaké motivační činitele vedli studenty bakalářského studia sociální práce k volbě právě tohoto oboru, ale také i to, do jaké míry jsou studenti ohroženi syndromem „pomahače“. Po metodologické stránce bylo postupováno správně. Byl stanoven cíl, popsán vzorek i výsledky šetření. Interpretace výsledků výzkumu je dobrá, autorka v závěrečném shrnutí sumarizuje všechna získaná data a hlouběji se nad nimi zamýšlí. Dotazníkové šetření má velice široký záběr, autorka se v interpretaci dat občas ztrácí, některé zajímavé výstupy jsou opomíjeny či interpretovány obecně (vznik syndromu pomáhajícího, vliv rodiny na rozhodnutí věnovat se určitému odvětví sociální práce). Jednotlivé výstupy přináší mnoho zajímavých podnětů pro další autorčinu odbornou činnost.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka prokázala, že umí pracovat s odbornou literaturou a nevyhýbá se prezentaci vlastních postojů a názorů. Z prezentovaného textu práce vyplývá dobrá orientace v problematice. Kapitoly jsou napsány přehledně i na sebe logicky navazují, odkazy na literaturu jsou dle platné normy. Studentka se vhodně vyjadřuje a srozumitelně formuluje své názory. Cíle práce byly beze zbytku splněny.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, pisatelka prokázala vysokou schopnost samostatné výzkumné činnosti i dobrou orientaci v odborné literatuře.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Jaké motivy vedou dle Vašeho výzkumu studenty k výběru oboru sociální práce na ZČU?
2. Kterí studenti jsou dle Vašeho výzkumu nejčastěji ohroženi tzv. syndromem pomahače?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 3. 5. 2012

Podpis:

Mgr. Kateřina Kubíková
vedoucí práce

