

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta bakalářské práce)

Práci předložil(a): **Zuzana Mačičková**

Název práce: **Motivace k budoucímu profesnímu zaměření studentů sociální práce na FPE ZČU v Plzni**

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):
Cílem práce bylo přiblížit problematiku sociální práce v kontextu s osobností studentů sociální práce a poodhalit motivaci studentů k volbě budoucího profesního zaměření. Tento cíl byl v práci naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):
Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka podrobně věnuje problematice sociální práce i typologii pracovníků v tomto oboru. Nechybí ani kapitoly pojednávající o motivaci a teoriích motivace, které jsou důležitým východiskem pro empirické šetření.
Praktická část vhodně navazuje a empirickým šetřením realizuje formulované cíle.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Práce je srozumitelná, přehledná, jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané, jazyk práce je na žádoucí úrovni. Výtku však zaslouží seznam literatury, který úplně neodpovídá zavedeným normám.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**
Autorka prokázala odborný vhled do dané problematiky, práce prokazuje vyváženost teoretické i empirické části.
Autorka metodologicky propojila sociologické postupy s kvalitativním výzkumem a velmi pečlivě aplikovala doporučené návody uvedených autorů (viz s. 59).
Práci doporučuji k obhajobě.

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
Jak autorka reflektuje výsledky empirického výzkumu s vlastní zkušeností?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**
Výborně

Datum: 21.5.2012

Oponent práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

