

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Tereza Bajgarová**  
Název práce: **Obecně závazné vyhlášky a nařízení obcí**  
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**  
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

Cíl práce se autorce splnit.

### 2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že diplomantka předložila poměrně zdařilé dílo, ve kterém se dokázala vypořádat s vymezenou problematikou. Autorka však mohla více pracovat s judikaturou; ne vždy také jsou tvrzení v předložené práci jednak dostatečně vysvětlena a jednak zcela korektně formulována (např. kapitola 6.5.2 – zkrácení zákonné legisvakantní lhůty) – zde např. Pl.ÚS 22/11.

Autorka se však po mém soudu nevypořádala dostatečně s úkolem cizojazyčného resumé (např. dvojí použití totožné věty).

Lze však konstatovat, že se jedná o dílčí výtky, které nemají na celkově solidní dojem z díla zásadní vliv.

### 3. Formální úprava

Formální je v pořádku, že práce má potřebný rozsah. Seznam literatury je dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

### 4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je ukázkou solidně zpracované diplomové práce, kdy diplomantka jistě může v rámci obhajoby vysvětlit drobné nedostatky, které lze práci přičítat.

### 5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

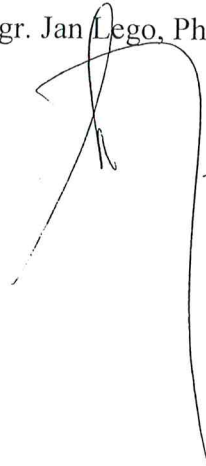
Diplomantka by se měla v rámci obhajoby věnovat problematice účinnosti obecně závazných právních předpisů (zejména ve světle judikatury Ústavního soudu) a dále by pozornost mohla zaměřit na dílčí okruhy tématu, např. na problematiku místních poplatků

(zejména ve spojení s legislativním vývojem zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích).

## 6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře či výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jan Lego', written over the printed name.

V Plzni dne 19.2.2012