

Západočeská universita v Plzni
právnícká fakulta

Protokol o hodnocení diplomové práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) : Bc. Ondřej Mutl
Název práce: Problémy správy hlavního města Prahy
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. Cíl práce: práce odpovídá podmínkám kladeným na diplomové práce na FPR ZČU, cíl práce byl naplněn. Práce byla doporučena k obhajobě

2. Obsahové zpracování: komplikované téma problému správy hlavního města Prahy diplomant zvládl neobyčejně zdatně. Vhodně zasadil problematiku do historického kontextu – zejména správně připomněl komplikovaný vývoj územněsprávního uspořádání města. V práci rozebral základní principy platné právní úpravy, upozornil na dlouhodobé systémové nesrovnalosti v komplikovaném postavení Prahy jako obce, statutárního města a kraje zároveň a na opět dlouhodobé komplikace spojené se Statutem hlavního města Prahy. V hlubším záběru pojednal specifickou situaci města při realizaci samostatné a přenesené působnosti a to jak na úrovni celoměstské, tak na úrovni městských částí. Velmi rozumně se ve svých analýzách následně koncentroval na několik vybraných klíčových problémů a to na územně správní členění, rozpočet a územní plánování.

3. Formální úprava: po formální stránce nemám k předložené práci žádné podstatné připomínky. Diplomát rozpracovává dostupnou odbornou literaturu a právní prameny, byť těchto jest k dispozici pramálo. Poznámkový aparát jest kusí nicméně v zásadě dostačující. Práce je velmi přehledně strukturována, psána čtivě se značnou odbornou erudicí, která nepopírá autorovo profesní zázemí. Oceňuji instruktivní grafické přílohy.

4. Stručný komentář hodnotitele: kromě již výše uvedeného oceňuji autorovu snahu systémově problém uchopit a analyzovat, oceňuji jeho kritické postřehy a schopnost propojovat teoretické i praktické poznatky z různých oborů. Práci považuji za velmi zdařilou.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

a) Považuje autor současné členění na 22 správních obvodů za vhodné, co s 57 městskými samosprávnými částmi ?

b) Jak by mělo být definováno a vymezeno postavení hl.m.P.ve vztahu k centru a jak by měl být optimálně řešen vztah Praha – kraj versus Praha – obec ?

c) V oblasti územně plánovací dokumentace přetrvává snaha nahrazovat platný územní plán jeho změnami – názor autora.

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její průběh navrhuji předběžně hodnocení výborně.

V Praze dne: 30.4.2012
JUDr. Tomáš Louda