

Západočeská universita v Plzni

právnícká fakulta

Protokol o hodnocení diplomové práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) : Bohumír Mičan

Název práce: Zapojování veřejnosti do rozhodování veřejné správy

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. Cíl práce: práce odpovídá podmínkám kladeným na diplomové práce na FPR ZČU, cíl práce byl naplněn. Práce byla doporučena k obhajobě

2. Obsahové zpracování: Diplomant zvolil tématické zaměření své diplomové práce zajímavé, nosné a svrchovaně aktuální, neboť aktivní participace veřejnosti na rozhodování veřejné správy jako integrální součást funkčního konceptu občanské společnosti patří k těm principům transformace reformy veřejné správy, které se stále ještě v běžné praxi prosazují velmi komplikovaně. Diplomantovi se podařilo precizovat nejvýznamnější nástroje a právem upravené procedury participace občanů na rozhodování včetně dokumentů evropských. Tyto nástroje stručně a s přehledem popsal, analyzoval obecně a zachytil jejich implementaci v našem právním řádu. Soustředil se na hlubší analýzu nástrojů participace v oblasti územního plánování a své teoretické správněprávní analýzy a postřehy doplnil rozbohem praktického příkladu – konkrétního projektu rozhodování o umístění a výstavbě spalovny, Tím se logickou cestou dostal i k hlubšímu rozboru místního referenda jako konkrétního nástroje přímé demokracie, který komparoval se situací na Slovensku. Práce je zpracována samostatně s mimořádnou odbor erudicí a intenzivním zájmem o vybranou problematiku a i její komplexní zpracování.

3. Formální úprava: po formální stránce nemám k předložené práci žádné podstatné připomínky. Diplomát rozpracovává dostupnou odbornou literaturu a právní prameny. Poznámkový aparát se jeví velmi reprezentativní, autor vychází z literatury, která patří mezi klíčovou. Práce je přehledně strukturována, psána čtivě, se značnou odbornou erudicí a je vybavena instruktivními přílohami.

4. Stručný komentář hodnotitele: kromě již výše uvedeného oceňuji autorovu snahu systémově problém uchopit a analyzovat. Oceňuji autorovo zaujetí tématem a jeho snahu o hlubší vhled, ilustrovaný jeho rozsáhlým šetřením na orgánech veřejné správy. Oceňuji jeho schopnost aplikovat teoretické poznatky do konkrétních praktických analýz. Práci považuji za velmi erudovanou a zdařilou.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

a) Jak autor hodnotí úroveň současných nástrojů participace?

b) Jak autor hodnotí eektivitu místních referend ?

c) Jak autor hodnotí možnosti poskytování informací o životním prostředí, jeho kvalitě a o územním rozvoji ?

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její průběh navrhuji
předběžně hodnocení výborně.

V Praze dne: 30.4.2012
JUDr. Tomáš Louda

