

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): **Mgr. Holnová Alena**

Název práce: **Výkon státní služby v komparaci s pracovněprávním vztahem**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent práce: **Mgr. Helena Sequensová**

1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práci diplomovou.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Tato diplomová práce na téma **Výkon státní služby v komparaci s pracovněprávním vztahem** se věnuje vybraným otázkám právního postavení státních zaměstnanců v režimu zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a porovnává je s postavením zaměstnanců dle ZP.

Práce je členěna v následujících kapitolách: 1. Úvod, 2. Historický vývoj pracovního práva, 3. Vznik služebního a pracovního poměru, 4 Změna služebního a pracovního poměru, 5. Skončení služebního a pracovního poměru, 6. Vyhodnocení dotazníkového šetření a závěr práce. Vedle kapitol zabývajících se historickým vývojem pracovního práva, služebním zákonem a jeho zákonnou úpravou je v práci věnována hlavní pozornost v kapitolách 3., 4. a 5. vznikem, změnou a skončením služebního a pracovního poměru a porovnáním obou poměrů.

Jedná se o téma aktuální a neotřelé. Z tohoto pohledu lze hodnotit výběr tématu pozitivně. Po stránce obsahové je třeba ocenit, že se autorka ve vybraném tématu velmi dobře orientuje a rozumí mu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka zvolila přehlednou a problematiku dobře osvětlující strukturu práce, vycházela z reprezentativní literatury, se kterou dokázala pracovat, jak dokládá bohatý poznámkový aparát. Jazyková a stylistická stránka je na dobré úrovni. Práce je doplněna srozumitelnými grafy. Po formální a technické stránce je práce zvládnuta velmi pečlivě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Velmi oceňuji kapitolu č. 6 Vyhodnocení dotazníkového šetření - je vidět, že si studentka dala velkou práci jak s přípravou dotazníku, tak i s jeho vyhodnocením. Dotazník vyplnilo celkem 167 respondentů z mnoha státních institucí. Praktická část práce je dle mého názoru zpracována na nadstandardní úrovni. Mgr. Holnová zde prokázala výbornou orientaci v problému a zcela jistě sestudovala velké množství příslušných předpisů a literatury. K diplomové práci nemám připomínek.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Postrádám nějakou možnou úvahu na téma „definitiva“ – diskuse k tomuto tématu byly poměrně značné. Jaký je Váš názor?

- Soudní spory o neplatné skončení pracovního poměru jsou řešeny zvláštním ustanovením zákoníku práce, který stanoví dvouměsíční lhůtu pro podání žaloby. Dojde-li k jejímu marnému uplynutí, již se nápravy nelze domoci. Služební zákon má úpravu zcela odlišnou. Prosím vysvětlete !
- Ve služebním zákoně chybí časová omezení pro některé způsoby skončení služebního poměru. Toto míří hlavně na kázeňské věci. **Jakým způsobem se u služebního zákona řeší právě kázeňské věci ?**

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce je z hlediska formálního zpracování a stejně tak z hlediska obsahu plně v souladu s požadavky na práce diplomové, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení diplomové práce Mgr. Aleny Holnové na známku **výbornou**.

Datum: 10.05.2019

Podpis: Mgr.Helena Sequensová

teoretickým vymezením státní služby a požadavků kladeným na její zákonnou úpravu, vývojem služebně právní legislativy v České republice a úpravou organizace a systematizace státní služby je hlavní pozornost věnována nejvýznamnějšímu aspektu právního postavení státních úředníků – služebnímu poměru. Práce pojednává o úpravě jeho vzniku, skončení a souvisejících témat, například jmenování a odvolávání vedoucích zaměstnanců v rámci státní služby a kárné odpovědnosti státních zaměstnanců. Cílem této práce je zejména poukázat na nedostatky současné úpravy a případně navrhnout jejich řešení.