

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : LUKÁŠ JAROŠ

Název práce: VYBRANÉ PROBLÉMY FINANCOVÁNÍ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ V ČR A EU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože nebývá problematika financování územních samosprávných celků zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích příliš často, podařilo se mu tím, že se zaměřil na některé vybrané otázky - zejména na dotační politiku, předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje velmi slušný nadstandard. Problematiku dotační politiky autor zpracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska uvažovaného vývoje dotační politiky v aktuálním programovém období. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do konkrétních souvislostí dopravní infrastruktury II. a III. třídy a sborů dobrovolných hasičů. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké možnosti dalšího financování zvolené dopravní infrastruktury se autorovi jeví jako reálné ?
2. Jak hodnotí autor ~~hodnotí~~ aktuální zafinancování dobrovolného hasičstva ?
3. Kterak bude územní samospráva financována ukončí-li se evropské dotační tituly?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 16. 5. 2019

  
JUDr. Tomáš Louda, CSc.