

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Petr Uher  
Název práce: Elektronizace veřejné správy v ČR  
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.  
Oponoval: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu hodnocení kvality ve veřejné správě a nástrojům řízení kvality ve veřejné správě. Práce má za cíl obsáhnout nejdůležitější prvky a nástroje řízení kvality. Cíl práce byl jednoznačně naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor systematicky uspořádal vybrané téma do přehledného celku. Práce je dělena na kapitoly a subkapitoly, které mají logické uspořádání. Práci lze hodnotit z hlediska obsahu za velmi zdařilou. Významným obohacením práce je její praktická část a inovativní návrhy na zlepšení.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Dílo formálně odpovídá požadavkům na tento typ práce. Zdroje i poznámkový aparát jsou dostačující a dobře zpracované. K formální stránce práce nemám výhrady.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na tento typ práce kladené s ohledem na věcný obsah práce i formu. Autor poskytuje odpovídající zpracování aktuálního tématu, které získává čím dál více na ohlasu. Kladně je třeba hodnotit velké množství dohledaných zdrojů pro zpracování dané práce a praktickou část práce. Práce je celkově velmi kvalitní.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autor by v rámci obhajoby své práce mohl blíže představit přínosy a případná úskalí metody benchmarkingu ve veřejné správě.
2. Autor by v rámci obhajoby své práce mohl vyjádřit svůj názor na zavádění norem ISO do veřejné správy.

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Hodnocení práce navrhuji stupněm výborně.

Datum:

Podpis: