

# PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. ANETA TYKVARTOVÁ

Název práce: ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČR - E-GOVERNMENT

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

## 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika elektronizace veřejné správy v ČR, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích orientovaných ekonomicky, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný standard. Problematiku poslání a smyslu e-governmentu a strategií jeho rozvoje v ČR autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnila s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního rádu ale též decizní praxe veřejné správy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích moderních metod řízení na straně jedné i analýzou "dílčích úspěchů "na straně druhé . Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR a EU. Rovněž musím ocenit i vlastní dotazníkové šetření.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Jaké jsou další možnosti využití e-governmentu v české veřejné správě?
2. Jak hodnotí autorka dosažený stupeň elektronizace veřejné správy v ČR a NSR?
3. Kdy se staneme informační společností?

#### **6. NAVRHovaná ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 2019



JUDr. Tomáš Lůda, CSc.