

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. TOMÁŠ JAROLÍMEK

Název práce: E- GOVERNMENT - ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika elektronizace veřejné správy v ČR, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích orientovaných ekonomicky, podařilo se mu předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný nadstandard. Problematiku poslání a smyslu e-governmentu a strategií jeho rozvoje v ČR autor zpracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe veřejné správy. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích moderních metod řízení na straně jedné i analýzou "dílčích úspěchů" na straně druhé. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR a EU. Rovněž musím ocenit sice drobnou ale přesto vhodnou komparaci vybraných zahraničních modelů.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova invecního přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou další možnosti využití e-governmentu v české veřejné správě?

2. Jak hodnotí autorka dosažený stupeň elektronizace veřejné správy v ČR a ostatních porovnávaných zemích?

3. Kdy se staneme informační společností?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.



JUDr. Tomáš Louda, CSc.

V Praze dne 19. 5. 2019