



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Ilustrovaná kniha - beletrie

Práci předložil student: KELBL Martin

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

akademický malíř Renáta Fučíková

1. Cíl práce

Cíl práce byl splněn.

2. Stručný komentář hodnotitele

Martin Kelbl se mi od počátku studia jeví jako jasný ilustrátorští talent. Mnoha drobnými úkoly i realizacemi to již dokázal. Přesto stále hledá nové cesty, kterými by se vyjádřil. Kniha, kterou ilustroval, patří do moderních pohádek, jde o neokážalý a stručný příběh. Martin si správně zvolil obdobně neokážalou

kresbu pastelkou a tužkou. Průzračnými vrstvami zelených pigmentů dobře vyjadřuje reflexy na vodní hladině, naopak razantní kresbou tuhou okamžitě uvede čtenáře do světa moderního čerta, který čte denní tisk a i jinak dokáže držet krok s dobou. Martinovo úsporné vyjadřování za pomoci čirých bílých ploch knize sluší. Střídání dynamiky dává dílu rytmus a náboj, který ocení malí čtenáři. Jsem ráda, že si Martin dal poradit s barevností obálky.

K dílu mám jednu výhradu a jednu poznámku. Výhrada: ilustrace, kde čert pozoruje měšťany dalekohledem, měla být lépe kompozičně řešená – dalekohled utrpěl zlomem ve hrbetu, měl být delší. Poznámka: původní tužkové skici v malém formátu, které jsou uvedeny v písemné části práce, v sobě mají mnohem větší razanci a sílu. Věřím, že v další podobné práci většího rozsahu si Martin z této mé poznámky vezme poučení a nepodlehne obavám ze zásadnosti a závažnosti výsledného díla a zůstane věrný své spontánnosti. I přes tyto výhrady chci závěrem říci, že monumentální kompozice a razantní Martinův rukopis knize sluší a že by si zasloužila být publikována – třeba v některém z menších a odvážných českých nakladatelství.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládané dílo není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně.

Datum: 24.-05-2019

Podpis: