



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: Ilustrovaná dětská knížka, k tomu dodatkové práce**

**Práci předložil student: KOVTUN Hanna**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Komiks a ilustrace pro děti**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil:**

**Doc. M.A. Barbara Šalamounová**

## 1. Cíl práce

*Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.*

Cíl studentčina záměru byl zcela naplněn.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zasažení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.*

Hanna přišla do prvního ročníku s citem pro barvu, který mi drásal oči, a možná i lehce nervy. Byla to taková pestrá, lidová barevnost, která je jako pytlík přesladkých bonbónů, jež se musíte sníst najednou.

Také její kresba byla ovlivněna jistou stylizací, jež přišla zbytečně brzy, a ve které bylo lze číst, že není postavena na skutečné znalosti věci okolo autorky. Studentka sama byla jako malé, vyplašené děvčátko, po každé sebemenší kritice blízko omdlení.

Avšak její „ruská duše“, tedy vytrvalost, cílevědomost, píle, jistá schopnost si najít cestičky a spoluhráče pro své úmysly, jí dovolily postupovat pomalu, ale jistě směrem od této původní „kýčové“ verze a nacházet hlubší podstatu výtvarna. Jistě na tom má značný podíl i výuka figurativní kresby a malby našeho fakultně nejvyššího umělce, prof. Borise Jirků. Primární, co na sobě po dobu tří let v mém ateliéru změnila, byla ona sama, studentka Hanna Kovtun.

Knihy, která leží před námi, je knihou, jež nosí v sobě vkusnou barevnost, dobrou kvalitu kresby, i nápaditost scén. Své rozhodnutí, ilustrovat oblíbenou literaturu ze svého dětství, dotáhla Hanna do maximální kvality, jež mohla nabídnout.

Ručně kreslené tužkové kresby jsou vskutku jemné a příjemně vykolorované, a tato technika dodává knize na současnosti a lákavosti. Formát ponechala původní, neboť se jí zdál vhodný, a sazbu konzultovala se studentkou grafického designu. Vstupy do kapitol, doprovázené kresbami důležitých artefaktů té které kapitoly, jsou dobře zvolené a příjemně umístěné. I obálka je poutavá a přitažlivá.

Doprovodný úkol karetní hru Černý Petr, je osvěžující, byť není zcela dokonale graficky zvládnutý. Myslím, že by stálo za to doladit jeho obal, byť i tato malá práce byla s citlivostí a nemenší pečlivostí vytvořena.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

*Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.*

Nevidím zde žádné plagiátorství.

#### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

*Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).*

Výborně

Datum: 19.5.2019

Podpis:



