



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce:**Hraný post-apokalyptický film

**Práci předložil student:** KASTNER Leoš

**Studijní obor a specializace:**Multimediální design, specializace Multimédia

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:** MgA.LadislavMoulis, Ph.D.

**Cíl práce**  
(a jeho naplnění)

Autor si předsevzal pokusit se ztvárnit svou vlastní vizi alternativní budoucnosti formou krátkého hraného filmu. Realizace tohoto díla měla sloužit především k vyzkoušení vlastních schopností a v prohloubení znalostí ve všech kinematografických atributech fiction žánru. Tento cíl Leoš Kastner naplnil.

**Stručný komentář hodnotitele**

**Téma a jeho aktuálnost**

Téma post-apokalyptického světa je ve filmu poměrně frekventované. Především v USA vzniklo v tomto století velké množství filmů různých žánrů, které jsou postaveny na různých hypotézách zániku civilizace. Leoš Kastner se pokusil interpretovat svou vlastní vizi budoucnosti, ve které se střetávají izolované, přeživší skupinky obyvatel planety odlišných národností a s protikladnými kulturními hodnotami. Jak autor uvádí, jeho hlavní ambicí bylo použít divácky atraktivní post-apokalyptický svět jako jeviště především pro příběh o mezilidských vztazích.

**Přínos práce pro daný obor**

Práce nepředstavuje experiment v oblasti kinematografie, protože autor se svým pojetím nepřesahuje půdorys zvoleného žánru v audiovizuální a ani scénáristické složce díla. Bakalářskou práci Leoše Kastnera lze však považovat za experiment na půdě oboru Multimédií a to především svým rozsahem a pokusem přiblížit se prostředky, které fakulta nabízí, dosáhnout profesionální kvality filmu. Svým způsobem lze v tomto kontextu toto dílo považovat za zajímavý experiment v oblasti českého nezávislého filmu.

### **Technické a technologické zpracování BP**

Technické aspekty snímání jsou zručně zvládnuty v obrazové i zvukové složce filmu. Velmi dobře působí výsledná zvuková stopa. Ze souboru připojeného k BP lze soudit, že film je bez technických problémů schopen projekce v kině. Bohužel v doprovodné textové části BP chybí podrobnější údaje (použitá technika, rozlišení, kodeky apod.), autor se omezil především na vylíčení procesu vzniku filmu.

### **Silné stránky díla**

Nejvíce působivou složkou díla je obraz. Práce kamery je dobře zvládnuta za všech podmínek v exteriuru i interieru s dobrou kompozicí, správnou expozicí a využitím optických možností techniky při práci s perspektivou a hloubkou ostrosti. Stejně dobře jsou vedeny i pohyby kamery, která slouží plynulému vyprávění příběhu. Atmosféra je podle autorovy vize podpořena v postprodukčním procesu citlivě provedeným color gradingem, který tomto koresponduje s tématem.

### **Slabé stránky díla**

Nejslabší stránkou filmu je scénář. Škoda, že autor nevěnoval vývoji scénáře takovou pozornost jako vizuálu filmu. Jednotlivé postavy jsou jenom naznačeny, bez hlubších poznatků o charakterech a motivacích. O problému mezilidských vztahů o kterých především chtěl autor vyprávět, se dozvíme velmi povrchně. Z hlediska dramatické struktury je děj spíše jakousi zdlouhavou expozicí a místě, kdy divák očekává začátek dramatického děje po 30 minutách příběh končí. Výsledkem je, že film působí jako první část vícedílného seriálu.

Děj by určitě prospělo, kdyby byl vyprávěn více obrazem, prostřednictvím jednotlivých situací které by nahradily dialogy. Vlastní dialogy mají nevyrovnanou úroveň, což je dáno limity tvůrce při castingu a kombinací aktérů s různou hereckou nebo žádnou hereckou přípravou. Otázkou je samotná vizuální podoba post-apokalyptického světa, kde se autor nechal ovlivnit produkty hollywoodské kinematografie. Osobně se domnívám, že působivý příběh tohoto žánru by bylo možno určitě natočit v reálněji působícím prostředí (tzn. s menšími náklady), s důrazným akcentem právě na vztahy lidí. Ale vizuál je i v tomto případě pochopitelně autorská záležitost tvůrce.

### **Vyjádření o plagiátorství**

Z mého pohledu BP vytvořená L. Kastnerem není plagiátem.

### **Navrhovaná známka a případný komentář**

I přes výše uvedené připomínky si práce Leoše Kastnera cením. Z díla samotného a podrobného vylíčení všech fází vzniku v doprovodném textu BP je zřejmé, že autor pracoval s nevšedním nasazením a přes všechny překážky organizační i finanční dokázal projekt, který přesáhl rozměr běžného studentského filmu dokončit. Výroba hraného filmu je složitá, náročná záležitost a i v profesionální praxi jsme svědky, že výsledek nemusí vždy odpovídat vynaložené časové a finanční investici.

Proto se domnívám se, že nejdůležitější další vývoj autora je fakt, že si na vlastní kůži prošel všechny fáze výroby. To, že svůj záměr nevzdal, svědčí o jeho zaujetí pro tento druh AV tvorby. Získané zkušenosti přímo v „terénu“ jsou unikátní a věřím, že pokud je spojí s reflexí z tohoto díla, tak je určitě dokáže uplatnit v dalších projektech. Navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 24.5. 2019

Podpis:

