

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Bartošová

Název práce: Kát na Blízkém východě: Jemen

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka v úvodu explicitně neuvádí cíl práce, nicméně je možné se domnívat, že cílem bylo seznámení s problematikou kátu jako rostlinou, drogou z hlediska zdravotních dopadů, ale i fenoménem, který má výrazný vliv na každodenní realitu jemenské společnosti. Cíl byl z tohoto pohledu naplněn.
2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce byla náročná především z hlediska nedostatku dostupných zdrojů, přesto se autorce podařilo téma zpracovat uceleně a získat potřebné množství relevantních informací pro svůj účel. Po představení kátu jako rostliny a komodity, která je pro jemenskou ekonomiku důležitá, autorka vhodně navazuje důsledky užívání kátu jak z lékařského, tak i sociálního hlediska. Přílohy ve formě tabulek, fotografií a mapy vhodně doplňují práci.
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, překlepy se v práci vyskytují minimálně. Odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně, citace v textu však většinou nejsou vyznačeny kurzívou, např. str.26,28, 30, 33 atd. Kapitoly jsou členěny přehledně a odpovídají zvolenému tématu. Přílohy jsou přínosné, mohly však být provedeny barevně pro lepší ilustraci.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka se práce zhostila s pečlivostí a podařilo se jí vhodně rozebrat všechny aspekty, které s kátem a jeho užíváním v jemenské společnosti souvisí. Právě kapitola o sociálních dopadech užívání kátu mohla být autorkou více rozvedena. Velmi pozitivně lze hodnotit kapitolu o zdravotních důsledcích užívání na jednotlivé systémy lidského organismu. Autorčin jazykový projev je na dobré úrovni, práci by však prospělo více důslednosti při citování zdrojů. Lze říci, že práce přináší čtenáři komplexní pohled na kát a jeho užívání v kontextu jemenské společnosti. Zajímavé jsou i autorkou popsané současné snahy některých jemenských aktivistů o vymýcení užívání kátu v závěru práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete do jaké míry je skutečně reálné, že by došlo k omezení pěstování kávu na území Jemenu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně – velmi dobře

Datum: 21.5.2012

Podpis:

Mgr. Ivan Ramadan



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.