

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: BETWEEN LOVE

Práci předložil student: KLIMENKO Tatiana, BcA.

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

doc. MgA. Gabriel Vach

1. Cíl práce
2. Stručný komentář hodnotitele

*Tatiana k nám do navazujícího magisterského programu přišla již jako hotová keramička. Dokonale technicky vybavená, se silným estetickým názorem i rukopisem. Během svého studia jí ale nikdy nechyběla odvaha experimentovat, měla vždy chuť překročit hranice již poznaného a naučit se něco nového.*

*I její diplomová práce je toho důkazem. Tatiana se rozhodla opustit zázemí a jistotu keramického designu a vydala se na pole sochařských objektů a volného umění.*

*Inspiraci čerpala ze svého života stráveného v Rostově na Donu, v jejím rodném městě. Na svých kresebných skicách se mísí detaily tamní banální všednodenní reality (plůtky, kamufláž, mozaika - věci, které jsou někde na okraji našeho estetického zájmu) s formami, které čerpá z vysokého umění tamních oficiálních pomníků a pamětihodností. To vše ve propojené do zvláštní a osobité estetické formy.*

*Tatiana vytváří objekty, které jsou po stránce materiálové i řemeslné vyrobeny velmi sofistikovaně. Kombinace barev, hlín i povrchů jsou velmi šťavnaté a je vidět, že tohle Tatiana opravdu umí.*

*Problém nastává až dál, ve chvíli kdy vstupuje do volného prostoru a ten se svými plastikami snaží ovládnout. S takovou prací doposud neměla zkušenost. Na jednu stranu jsem rád, a oceňuji odvalu, že tento Rubikon studentka zkouší překročit ještě v rámci studia, na druhou je mi líto, že finální práci z prostorem nevěnovala ve svém harmonogramu více času, aby si mohla ověřit, zda všechny její nápady fungují stejně dobře v realu jako na papíře. V předkládaném souboru totiž na mne mnohem lépe a silněji působí ty objekty, kde došlo oproti kresebné skice ke zjednodušení jak formy, tak redukci kombinovaných materiálů.*

*Ukazuje se tak, že kresebná skica a realizace v materiálu, jsou dva rozdílné výtvarné jazyky, kde je nutné překládat s citem a někdy radikálně redukovat jistou opulentnost původní kresby do trojrozměrného objektu v zájmu zachování výrazu a poselství.*

*Vedle toho formu teoretické části práce s její strohostí, nedořečeností a básnivými obrazy hodnotím velmi vysoko. Tatiana nás nutí číst mezi řádky a hledat za textem. Nesnaží se dopodrobna vysvětlovat, o co se v její práci jedná, pracuje s náznakem, fragmentem, atmosférou. Jako by si zde byla vědoma toho, že jazyk literární i jazyk výtvarný jsou také dva odlišné světy a nechce se dopustit té bláhovosti že pomocí jednoho cele vysvětlí druhé. Naopak dokazuje, jak lze oba prostředky - slovo i formu - vhodným způsobem kombinovat, aby vytvořila atmosféru, napětí a předešlela divákovi možné klíče k pochopení jejího díla.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Dle mých znalostí není práce Tatiany Klímenko plagiátem.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Finální podobu celé instalace budeme moci vidět až během obhajob, přesto z toho co jsem měl možnost vidět, se domnívám, že záměr Tatiany zůstává naplněn tak napůl. Některé objekty jsou silnější než jiné, a bude velmi záležet na instalaci, aby se soubor dokázal fungovat jako celek.*

*Navrhuji hodnotit práci Tatiany Klímenko jako velmi dobrou.*

**Datum:** - 4 -06- 2019

**Podpis:**

