

Posudek oponenta rigorózní práce

Jméno uchazeče:	Mgr. Tereza Filipová
Název práce:	Ochrana osobních údajů ve světle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679
Obor státní rigorózní zkoušky:	Právo Evropské unie
Pracoviště oponenta:	Katedra ústavního a evropského práva

I. **Výsledky práce** (*včetně zhodnocení, zda přináší nové poznatky nebo originální řešení*)

Hlavním autorčiným cílem, tak jak ho v úvodu práce vymezila, bylo „*přiblížit jednotlivá práva subjektů údajů, analyzovat povinnosti správců a zpracovatelů a dále upozornit na některé zajímavé aspekty ve vztahu k dosavadní úpravě, a také k některým zahraničním úpravám*“. Vymezený cíl autorka splnila a vytvořila tak dílo, které má teoretický i praktický přínos. Předložená práce je přínosná především v tom směru, že analyzuje nedávno účinné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, a to velice detailně včetně praktického analytického závěru.

II. **Aktuálnost zpracování tématu**

Téma, které si autorka pro svou rigorózní práci zvolila, je v této době vysoce aktuální, a to vzhledem k nedávné účinnosti příslušného nařízení Evropského parlamentu a Rady. Bez ohledu na to je však trvale žádoucí se zabývat důležitou problematikou, kterou ochrana osobních údajů bezpochyby představuje. Právo na ochranu osobních údajů není právem absolutním, může docházet k situacím, kdy dojde ke střetu dvou ústavně zaručených lidských práv a v některých případech musí právo na ochranu osobních údajů ustoupit jiné hodnotě.

III. **Struktura práce – zvolené metody zpracování**

Předložená rigorózní práce je systematicky rozdělena do jedenácti kapitol. Po úvodu následuje kapitola druhá, která pojednává o evropsko-právních východiscích ochrany osobních údajů. V kapitole třetí je vysvětlen pojem osobní údaj. Čtvrtá kapitola podává charakteristiku pojmu zpracování osobních údajů, které je v této souvislosti neméně důležitým pojmem. Zde uvádí základní zásady zpracování, které již samy o sobě obsahují elementární povinnosti správců a zpracovatelů. Pátá kapitola pojednává o právech subjektů, konkrétně o právu na informace, přístupu k osobním údajům, právo na opravu, doplnění, výmaz údajů, jakož i o právu na omezení zpracování, přenositelnost. Šestá kapitola do určité míry navazuje na čtvrtou kapitolu, kdy podrobně rozebírá povinnosti správců a zpracovatelů. V rámci sedmé kapitoly vymezuje působnost a pravomoci dozorových úřadů. Osmá kapitola seznamuje čtenáře s možnostmi právní ochrany – jde o právo podat stížnost a právo na soudní ochranu. V deváté kapitole práce si vybrala dvě situace, na kterých se pokusila demonstrovat střet práva na ochranu osobních údajů se svobodou projevu a s užíváním kamerových systémů. V desáté kapitole se autorka pokusila předestřít praktickou aplikaci nařízení, pro něž si zvolila činnost spolků a jejich svazů, což je skutečným přínosem práce pro širokou praxi. Pozornost zaměřila zejména na některé problematické aspekty zpracování, týkající se např. užití souhlasů se zpracováním nebo pořizováním fotografií. V rámci této kapitoly byl také vymezen vzájemný vztah spolku a svazu spolků z hlediska ochrany osobních údajů, zejména z titulu odpovědnosti za zpracování. V závěru práce pak učinila shrnutí nejdůležitějších poznatků, ke kterým v práci došla.

Metody zpracování textu

Autorka práce zvolila standardní (gramatický, logický a systematický výklad) i nadstandardní (teleologický a historický výklad) metody interpretace. V textu je vhodně zastoupena a kombinována analýza, deskripce a syntéza. Práce je zpracována pečlivým a promyšleným způsobem a čtenářsky dobře čtivou formou.

IV. Připomínky k textu

Vedoucí práce nemá negativních připomínek, text je zpracován kvalitně a byl průběžně konzultován.

V. Jazyková a grafická úroveň práce (*včetně dodržení vyhlášky děkana FPR č. 24D/2016, o rigorózním řízení a citačních norem*)

Celá práce má velmi kvalitní odbornou i literární úroveň a je prostá gramatických a stylistických chyb. Ze seznamu použité literatury zjišťují, že autorka vycházela především z domácích, ale i ze zahraniční literatury, z odborných článků a studií, judikatury, právních předpisů a mezinárodních smluv, hojně využíval i internetové zdroje. Autorka správně pracovala s citační technikou (poznámky pod čarou) a dodržela citační normy. V práci nalezneme celkem 229 poznámek pod čarou, což svědčí o více než dostatečném využití zdrojů. Práce prošla pečlivou závěrečnou redakcí. Splnila tak všechny požadavky kladené na tento typ práce vyhláškou děkana FPR č. 24D/2016, o rigorózním řízení.

VI. Otázky k obhajobě

1/ Přednosti a nedostatky nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679

2/ Možnosti práva na soudní ochranu proti dozorovému úřadu, správci a zpracovateli.

VII. Závěry

Přednosti a nedostatky jistě zhodnotí oponenti práce. Přesto však mohu uvést, že tato práce představuje originální zpracování ucelené části zvolené problematiky, a to na úrovni, která odpovídá publikačnímu standardu kvalifikační práce tohoto druhu. Rigorózní práci Mgr. Filipové doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

V Plzni, dne 14. ledna 2019



doc. JUDr. Monika Forejťová, Ph.D., v. r.

oponent práce

