

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Hofman

Název práce: Role národních identit v Íránsko-irácké válce

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Kydlíček

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl práce je vytyčeno zkoumání role národní identity v konstruktivistickém paradigmatu za využití kritické diskursivní analýzy. Cíl práce byl naplněn

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Text je členěn do 4 hlavních částí, které se věnují metodologii, historickému kontextu a rétorice jednotlivých aktérů. Práce je zajímavá především vztahem teoretické části k případové studii. Metodologie je velmi detailně promyšlena, zejména ve vztahu k rétorice, nacionalismu a jiných identitárních atributům. Velmi pozorně jsou v práci sledovány jednotlivé prvky irácké a íránské identity v rámci stanoveného teoretického přístupu. Přece jen lze práci vytknout, že mnohé zajímavé úseky by si zasloužily více prostoru a pozornosti. Je škoda, že mnohé nadějně pasáže jsou jen jakýmsi konceptem. Budiž to podnětem pro další práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková projev je velmi dobrý. Struktura práce je jasná a přehledná, práce s citacemi je na standardní úrovni. Práce neobsahuje přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je velmi pozitivní. Škoda jen úsporného rozsahu. Tím spíše, že vlastní práce autora je komplexní a často autorské klasifikace a interpretace jsou hlavním přínosem. Sympaticky se jeví i pokus o skloubení ideové mapy různých identit a jejich politických/institucionálních odrazů. Práci hodnotím jako nadstandardní co se týká teoretického uchopení a koncepční práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 22.5.2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.