



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jiřina JAROŠOVÁ

Název práce: **Neurotizující faktory na 2. stupni základní školy**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

| Předmět hodnocení | <i>Výborné</i> | <i>Velmi dobré</i> | <i>Dobré</i> | <i>Nevyh.</i> |
|---|----------------|--------------------|--------------|---------------|
| Splnění cíle a rozsahu zadání | X | | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | X | | | |
| Úroveň zpracování analytické části | X | | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | X | | | |
| Vhodnost použitých metod | X | | | |
| Způsob zpracování dat | X | | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | X | | | |
| Odborná jazyková úroveň | X | | | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | X | | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | | X | | |
| Celková odborná úroveň BP | X | | | |
| Celkový přínos BP | X | | | |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Nutno pozitivně hodnotit již samotný výběr tématu, neboť zabývat se problematikou neuroticismu u žáků ZŠ je pro budoucího učitele velmi užitečné a žádoucí. Aktuálnost problematiky spočívá především ve stále rostoucím počtu neurotických dětí v populaci jako důsledku výrazně výkonově orientované společnosti.

Po formální stránce obsahuje práce 61 stran včetně úvodu a seznamu literatury a správně logicky členěna na teoretickou a praktickou část. Obě části jsou proporcionálně vyvážené a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Teoretická část podává ucelený a systematický výklad jednotlivých kategorií vztahujících se k problematice neuroticismu. Diplomantka nejdříve vymezuje pojmy „neuroticismus“, a „neurotická porucha“, dále v následujících kapitolách je porovnává. V teoretické části autorka prokázala dobrou orientaci v literatuře i schopnost hodnotit, srovnávat a analyzovat názory různých autorů. Za zvlášť podnětnou a zdařilou považuji kapitolu, která se zabývá zdroji školní zátěže a jejich zvládnutím.

V praktické části se autorka věnuje ověření teoretických poznatků dotazníkovým šetřením. Respondenti vyplňovali jeden standardizovaný dotazník, jednak dotazník vlastní konstrukce. Autorka prokázala dovednost pracovat se standardizovaným dotazníkem, samostatně sestavit dotazník vlastní konstrukce a provést vhodnou interpretaci jejich výsledků. Na základě statistického hodnocení dospívá diplomantka k závěrům a k doporučením pro praxi. Celá práce svědčí o nevšedním zaujetí autorky o zvolené téma a o pečlivém a kreativním přístupu k jejímu zpracování.

K práci mám následující dílčí připomínky: 1) Nejednotná citace v úvodu teoretické části. 2) V seznamu literatury postrádám zahraniční tituly.

Až na tyto dílčí připomínky považují předkládanou diplomovou práci za velmi kvalitní a v plné míře splňují kritéria na ni kladená. Proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.


Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Znáte nějaké výzkumy, naše nebo zahraniční, které by se daly porovnat s výsledky vašeho šetření?
- 2) Uveďte nejčastější zdroje zátěže školní mládeže.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 8. 8. 2018


doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.
oponent práce