

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **BC. JIŘINA JAROŠOVÁ**
Učitelství pro SŠ, obor ČJ-PS

Název práce: **NEUROTIZUJÍCÍ FAKTORY NA 2. STUPNI ZÁKLADNÍ ŠKOLY**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická Koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Komentář :

Předložená diplomová práce je zaměřena na problematiku školní neurotizace žáků na 2. stupni základních škol. Deklarovaným cílem DP bylo zmapovat klíčové neurotizující faktory související se školou. Autorka zvolený cíl zcela naplnila. Přestože je v úvodu práce uvedeno, že je DP členěna na část teoretickou a praktickou, formálně tomu tak není. Obsah práce je koncipován do šesti celků, přičemž první tři kapitoly teoreticky vymezují neuroticismus, specifika rané adolescence a zdroje a možnosti zvládnutí školní zátěže.

Následující kapitoly charakterizují realizovaný výzkum. Co se týká úrovně zpracování teoretických východisek, oceňuji logičnost posloupnosti jednotlivých statí a užitečnost uvedených informací ve vztahu k cíli DP. Jako připomínky uvádím určitou míru stylistické neobratnosti a občasnou preferenci omezeného počtu zdrojů.

Popis realizovaného dotazníkového šetření u žáků 2. stupně ZŠ působí propracovaněji. Pozitivně hodnotím způsob vymezení výzkumného cíle a volbu použitých nástrojů sběru dat. Dotazník vlastní konstrukce je obsahově validní a formulačně odpovídá cílové výzkumné skupině. Výsledky jsou srozumitelně graficky prezentovány. Za přidanou hodnotu DP považuji zejména slovní interpretace dat a formulace závěrů, které autorka promyšleně konfrontuje s odbornými názory. Pozn: Na str. 48 je drobná chyba v popisu grafu.

I přes výše uvedené připomínky považuji diplomovou práci za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Objasněte pojem „mladší adolescence“ v názvu jedné z kapitol.
- Detailněji zdůvodněte překvapivý výsledek u neurotizujícího faktoru „očekávání rodičů“?

Navrhované hodnocení: ***výborně***

Datum: 22. 8. 2018

Podpis:

