



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Marcela Zachová**

Název práce: **Role školního psychologa vnímaná žáky**

Vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevylh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky:

Práce má obvyklé členění na část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje logicky členěné kapitoly, které analyzují základní pojmy a teoretická východiska. Autorka se zabývá rolí školního psychologa v českém školství, včetně legislativního zakotvení ve školním a školském poradenském systému.

Z hlediska cíle práce je důležitá kapitola, popisující činnosti školního psychologa, neboť v empirické části je tato problematika zkoumána.

Teoretická část práce zaslouží ocenění pro svoji přehlednost, odbornost, komplexnost.

Výzkumná část si klade za cíl zjistit, jak roli školního psychologa vnímají žáci na ZŠ.

Autorka vychází z kvantitativně-kvalitativní metodologické koncepce (s využitím rozhovoru a dotazníku). Výzkumný cíl i výzkumné hypotézy (lépe vyjádřeno – předpoklady, autorka nepracovala se statistickým ověřováním...) jsou zřetelně formulovány (k čemuž jistě přispěla i osobní zkušenost autorky). K ověření předpokladů autorka sestavila dotazník pro žáky, k doplnění a interpretaci výsledků včetně porovnání přispěl i dotazník pro učitele. Na začátku výzkumu provedla autorka jakýsi předvýzkum v podobě rozhovoru se školní psycholožkou, aby zjistila, které konkrétní činnosti psycholožka na škole vykonává a jaké jsou potřeby žáků a rodičů a měla tak podklad pro svoje další výzkumné šetření. Výzkumná část vykazuje drobné nedostatky v dokazování předpokladů i interpretaci výsledků, ale i tak je třeba ocenit grafickou úpravu, práci s daty, s velkým vzorkem respondentů, s logickým postupem při realizaci výzkumu.

Formální část práce, kvalitu práce s literaturou včetně citační normy lze hodnotit jako vyhovující, rozsah seznamu literatury je vzhledem k tématu dostačující

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na kvalifikační práce tohoto typu, pozitivní přínos práce zastíní drobné nedostatky v empirické části, z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

Při obhajobě doporučuji diskusi nad výsledky empirického šetření.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: 1

Datum: 30. 8. 2019

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.
Vedoucí práce

Soubor s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň I
P.O.Box 314, tel. 377 638 300