

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Ing. Martina Havlíková**

Název práce: **Využití dětské kresby v diagnostické činnosti učitele**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila téma „Využití dětské kresby v diagnostické činnosti učitele“. Aktuálnost problematiky spočívá v širokém diagnostickém uplatnění kresby jak z hlediska vývojové úrovně dítěte, tak z hlediska projekce jeho traumatických zážitků a frustrací.

Po formální stránce obsahuje práce 81 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je správně proporcionálně členěna na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část obsahuje podrobnou analýzu dětské kresby včetně její interpretace. Součástí této části práce je využití dětské kresby pro pochopení osobnosti dítěte mladšího školního věku.

V praktické části diplomantka nejdříve formuluje cíl práce a použité metody. Za velmi zdařilou považují kapitolu „Kritéria posuzování kreseb“, v níž autorka na základě studia literatury i vlastní kreativity popisuje, jak lze z kresby vyčíst emocionální ladění dítěte, jeho postoje a motivy jeho chování. Pozitivně hodnotím podrobné kazuistiky, v nichž diplomantka

s plným pochopením problematiky podrobně hodnotí kresby dětí a dospívá na základě symboliky i jasně formulovaných postupů k charakteristice respondentů. Škoda, že se autorka nepokusila v závěrech jednotlivých kazuistik formulovat implicitní diagnostiku.

Celá práce svědčí o zájmu autorky o danou problematiku a o pečlivém přístupu k jejímu zpracování. Předkládaná diplomová práce přináší řadu podnětů ke zkvalitnění pedagogické práce učitele na 1. stupni ZŠ.

K práci mám následující připomínky:

- 1) V závěrech jednotlivých kazuistik postrádám pokus o implicitní diagnostiku.
- 2) Rozložení textu a obrázků není zcela podle normy.

Až na tyto připomínky splňuje předkládaná diplomová práce požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

- 1) Které z tematických testů se nejlépe hodí pro děti mladšího školního věku?
- 2) Které testy se používají k hodnocení školní zralosti a k diagnostice specifických poruch učení?

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

V Plzni dne 26. 8. 2019

doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.  
oponent práce

*Souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371