



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Testování dlouhodobé stability tištěných teplotních senzorů		
Student:	Bc. Tadeáš PECH	Std. číslo:	E17N0022P
Oponent:	Ing. Jiří Štulík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná diplomová práce je na slušné technické úrovni a splňuje všechny body zadání. Po formální stránce se v práci vyskytuje jisté množství překlepů a prohřešků proti psaní odborného textu (např. seznam symbolů obsahuje chemické vzorce a horší kvalita některých obrázků). V teoretické části se občas objevují zavádějící informace, které si pravděpodobně student neověřil. Příčinou tohoto by mohla být trochu horší práce s literaturou, kde v teoretické části je odkazováno na několik bakalářských a diplomových prací a ne na původní zdroje informací. Oproti tomu praktická část této práce je na velmi dobré úrovni a vypovídá o složitosti a časové náročnosti celého experimentu a jeho následného vyhodnocení. Interpretace výsledků je pochopitelná a tím tato práce dává ucelený popis o testování stability nových typů termistorů vůči různým klimatickým podmínkám. Práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1) V práci v kapitole 1.5 a 1.6 uvádíte některé výhody flexibilních tištěných termistorů. Existují také nějaké nevýhody? Popřípadě jaké to jsou?

2) V práci se poměrně často vyskytuje pojem stabilita. Jak je tento pojem definován a kdy můžeme říci, že je senzor stabilní a kdy už ne? V práci jste si zvolil jako kritérium pro uspokojivou stabilitu mez 15% z hodnoty driftu. Na jakém základě byla tato hodnota určena?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 4.6.2019

.....
podpis oponenta práce