



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jakub DVOŘÁK

NÁZEV PRÁCE: Cesta do Valhaly. Mýtická síň severských božstev a její význam v životě vikingské společnosti raného novověku

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>2-3</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>2</u>

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>3</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2-3</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>3</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor přistoupil k tématu svého bakalářského pojednání s očividným zaujetím, nevyvaroval se však některých nedostatků. Největší slabinou práce je, že je závislá na velmi redukovaném počtu zdrojů. Nejčastěji je citována práce Jarmily Bednařkové, ostatní zdroje jsou tuzemského původu nebo překladové, takže z vší literatury je jediný (!) titul cizojazyčný. V práci je dále poměrně dost překlepů a velké množství pravopisných chyb (interpunkce, velká písmena) a lze jmenovat další formální nedostatky: seznam literatury neodpovídá standardům katedry – např. jsou uváděny názvy vydavatelů, Prokopiovo dílo je chybně zařazeno mezi literaturou.

Jako vedoucí práce musím dodat, že student s vedoucím pravidelně konzultoval, větší část práce však zaslal až krátce před odevzdáním.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Která mediální historiografická díla lze využít ke studiu skandinávské společnosti raného středověku?

Proč jste neprovedl jazykovou revizi práce?

DATUM: 16.5.2018

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a