



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Tereza Machaloušová

**NÁZEV PRÁCE:** William Stukeley: osobnost a historický přínos

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR POSUDKU:** prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Volba prezentace a hodnocení činnosti Williama Stukeleyho byla pro mne velkým překvapením, neboť, pokud je mi známo, u nás se touto osobností nikdo nikdy nezabýval. Lze tedy říci, že autorka si stanovila cíl vskutku průkopnický, a ten nepochybně s úspěchem dosáhla. William Stukeley (1687–1765) byl mnohostrannou osobností, je považován za otce britské archeologie, proslulým se stal zejména výzkumem megalitických památek ve Stonenhenge a Avebury, v jistém smyslu přímo posedlostí u něj byl zájem o druidy. Bez významu není ani jeho zájem o numismatiku, historickou chronologii a gotickou architekturu. Působil jako lékař i reverend anglikánské církve. Ačkoli se mnohé jeho závěry nepotvrdily a byli i tací, co jej pokládali za šarlatána, dnes je s respektem uznáván jeho význam pro anglickou vědu 18. století. Předložená práce má promyšlenou a vyváženou strukturu, autorka prokázala solidní znalost tématu, stylistická úroveň textu je vyhovující. Text je místy poněkud popisný a obsahuje drobné ortografické prohřešky, což však v žádném případě nesnižuje jeho celkovou vysokou odbornou kvalitu.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v ý b o r n ě**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Zajímal se Stukeley také o megalitické stavby mimo Británii?
2. Jsou známa některá témata, o nichž spolu hovořili Stukeley a Newton?

**DATUM: 4.5.2019**

---

**PODPIS:**

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.