

Západočeská univerzita v Plzni
Doručeno: 23.05.2019
ZCU 013195/2019
listy: 9 přílohy:
druh:



zcupes122357d

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

1/6/19 [signature]



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Kryštof Blahota
NÁZEV PRÁCE: Čínská občanská válka v letech 1946-1949
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4³

| | |
|---|-----|
| Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu | 1 |
| Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol) | 2 |
| Metodologická úroveň textu | 2 |
| Faktografická správnost textu | 1-2 |
| Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání | 1-2 |
| Správnost a úroveň užití odborné terminologie | 2 |
| Celková úroveň textu po obsahové stránce | 2 |
| Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy) | 1 |

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4⁴

| | |
|---|-----|
| Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací | 2 |
| Úroveň poznámkového aparátu | 1-2 |
| Stylistická úroveň textu | 2 |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

| | |
|-------------------------------|---|
| Gramatická správnost textu | 2 |
| Celková formální úroveň textu | 2 |

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autor si zvolil zajímavé a důležité téma, které však přitahuje pozornost českých historiků spíše ojediněle. Výsledný text představuje v podstatě kvalitativně průměrnou bakalářskou práci. Autor prokázal velmi široký rozhled a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Prostudoval poměrně široký soubor relevantních zdrojů. Rád bych také ocenil jeho snahu aktivně čerpat z cizojazyčné literatury. Stylistická stránka textu je na akceptovatelné úrovni.

Na druhé straně práce vykazuje i řadu nedostatků, z nichž velká část byla pravděpodobně zapříčiněna časovou tísň, ve které byl text dokončen. Práce obsahuje řadu překlepů (často typu *společnosti, které s.1, pro čínské území s. 2*), dále je možné zmínit chybějící mezery, řádky mezi kapitolami, odsazení odstavců, použití anglických uvozovek nebo psaní malých a velkých písmen (například *Nankingské vlády, Severní Čína*).

Lepší mohlo být finální rozvržení, základní struktura textu. První část věnující se období před rokem 1946 mohla být kratší, více času by autorovi zbylo na stěžejní druhou část práce. V textu nejsou zcela sjednoceny přepisy čínských jmen, kdy autor používá jak český přepis tak i pchin-jin, většinou v případě zdrojů v anglickém jazyce (například *Mao Ce-tung x Peng Dehuai*). Označení *nacionalisté* pro kuomintangské jednotky může vyvolávat kontroverze a je dnes více méně odbornou veřejností odmítáno. Některé výroky považuji za poněkud sporné (například *O Číně jako o suverénním státu se dá hovořit až od roku 1928*, s. 41). Některé tituly například s ohledem na silnější dobový ideologický podtext měl spíše autor vynechat (Kubešová, Marcela, Čankajšek, Praha 1970).

Nehledě na uvedené a další nedostatky se nedomnívám, že by překládaná práce měla nějakou výrazně slabou stránku a proto ji doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Pokuste se shrnout chyby, nedostatky politiky USA vůči Číně v době občanské války 1946-1949.
- 2) Které faktory sehrály nejdůležitější roli v občanské válce, respektive jaké byly hlavní důvody vítězství komunistů?

DATUM: 20. 5. 2019

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

