



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Petra Brodská

NÁZEV PRÁCE: Oduznání Mnichovské dohody

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3-4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3-4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3-4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své bakalářské práce vybrala odůznání Mnichovské dohody, neuralgické téma z československých dějin. Podařilo se jí shromáždit dostatečný počet zdrojů, pokud jde o jejich počet; z hlediska relevance, resp. jejich využití to však vypadá jinak. Myslím si, že se autorka mohla blíže seznámit s cizojazyčnými zdroji, jedná se o obor Obecné dějiny, v textu jsem našel pouze jeden titul v anglickém jazyce, a to práci Víta Smetany.

Výsledný text je dle mého názoru na hranici hajitelnosti, trpí občasnou popisností, stylistickou neobratností, a především velkým počtem pravopisných chyb – např. strany 2, 3, 6, 11 a další, většinou se jedná o shodu podmětu s přísudkem. Formální stránka je naopak na velmi slušné úrovni, pokud jde o poznámky pod čarou. Co však vidím jako problém, je poměrně krátké resumé. Z hlediska faktografie jsem objevil některé nepřesnosti – např. Tiso se jmenoval Jozef, ne Josef; Emil Hácha byl prezidentem, ne předsedou NSS; občas autorce kolísá psaní mnichovská a Mnichovská dohoda atd.

Na závěr tak musím konstatovat, že Petra Brodská předložila hraniční bakalářskou práci; bude na ní, aby jí před komisí obhájila.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~ / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Dobře / nevyhověla

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč práce obsahuje tolik pravopisných chyb?

DATUM: 18. května 2019

PODPIS: