



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Markéta Hudečková

NÁZEV PRÁCE: Vyhlazovací tábor Treblinka

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE / ~~OPONENTA PRÁCE~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2-3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1-2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Na úvod posudku je potřeba poznamenat, že se jedná o druhý pokus obhájit předloženou bakalářskou práci s tématem vyhlazovacího tábora Treblinka. Na první pohled je patrné, že se studentce podařilo svůj předešlý neobhájený text značně vylepšit. Již minule jsem neměl zásadní připomínky ohledně zdrojů, nyní se podařilo použít i práci Michala Chocholatého, byť si stále myslím, že se tak stalo pouze formálně, a mohlo se jí věnovat více prostoru.

Věci, které jsem vytýkal v minulém posudku, tedy nadužívání slovesa být, stylistické chyby, neuvozené citáty, případně formální stránka, ty se podle mého názoru podařilo ve velké většině odstranit, byť jsem našel ještě nějaké nepřesnosti (např. s. 13, 15, 18 atd.).

Výsledný text se tedy dle mého názoru podařilo vylepšit do hajitelné podoby, na druhé straně však musím poznamenat, že mi tam ještě nějaké věci chybí, zcela jistě se dalo udělat více.

Na závěr však mohu konstatovat, že Markéta Hudečková předložila hajitelnou bakalářskou práci, která si zaslouží doporučení k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Nemám

DATUM: 26. srpna 2019

PODPIS: