



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Metody pájení na tištěné vodivé motivy		
Student:	Marek ŘÍHA	Std. číslo:	E16B0202P
Vedoucí:	Ing. Jiří Hlína		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	28
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	25
Formální zpracování práce	15	5
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	7

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Posuzovaná bakalářská práce je zaměřena na metody pájení na tištěné vodivé motivy a splňuje všechny body zadání (bod 4 byl splněn částečně). V teoretické části práce je obecně popsána tištěná elektronika, tiskové technologie a metody pájení vhodné pro tištěnou elektroniku. Dále práce obsahuje přehled tiskových past, inkoustů a rovněž nízkoteplotních pájecích slitin vhodných pro tištěnou elektroniku. Praktická část je věnována ověření pájitelnosti tištěných motivů různými metodami pájení.

Práce obsahuje celou řadu nepřesností, překlepů a stylistických chyb. V praktické části jsou provedené experimenty popsány poměrně nesystematicky. Některým krokům experimentu je věnována přílišná pozornost a některé nejsou popsány vůbec (např. měření tloušťky sítotiskem natištěných vrstev). Rovněž vyvozené závěry z provedených experimentů jsou poměrně stručné a chybí zde informace např. o důvodech, proč byly motivy natištěné šablonovým tiskem na substrátech PET a Kapton pájitelné.

Kladně hodnotím především velmi aktivní přístup studenta během celého akademického roku, a i přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

K práci mám následující dotazy:

Proč byly motivy natištěné pomocí sítotisku na papírovém substrátu pájitelné a motivy na substrátech PET a Kapton ne?

Jaký byl hlavní důvod, proč byl pro tisk dalších motivů použit šablonový tisk? Proč jsou motivy natištěné šablonovým tiskem na substrátech PET a Kapton lépe pájitelné?

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2019

.....
podpis vedoucího práce