

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Marcela Holubjaková

Název práce: Kauza knihy Základy tauhídu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené diplomové práce bylo zmapovat a uvést do souvislostí kauzu týkající se vydání a šíření knihy *Základy tauhídu*, konkrétněji otázku policejního zásahu v pražské mešitě, obvinění a obžalování odpovědného redaktora, a rovněž prostřednictvím mediální analýzy představit ohlasy zmíněné kauzy v médiích a společnosti. Lze říci, že takto stanovený cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila středně náročné, aktuální téma *Kauza knihy Základy tauhídu*, jehož zpracování bezesporu vyžadovalo úsilí, spočívající kromě interpretace předmětné knihy samotné především v analýze přibližně 100 mediálních článků z 10 různých internetových webů, které se kauzou vydání a šíření knihy Bilala Philipse v českém jazyce zabývají. Marcela Holubjaková nejprve představuje okolnosti policejního zásahu v Islámské nadaci v Praze - Pražské mešitě z dubna roku 2014, stížnosti a přezkoumání tohoto policejního zásahu Generální inspekcí bezpečnostních sborů, následně mapuje soudní proces s odpovědným redaktorem knihy, Vladimírem Sánkou, aby v druhé části práce navázala samotnou osobností Bilala Philipse a obsahem zkoumané knihy, přičemž připojuje i odborné soudní znalecké posudky českých orientalistů a islamologů, které byly v souvislosti s obviněním Sánky ze zločinu založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka soudy vyžádány. Na tomto místě by bylo pravděpodobně vhodnější, kdyby na začátku práce Marcela Holubjaková představila nejprve autora a knihu samotnou, zejména pak její problematické pasáže a soudní stíhání s tím související, přičemž okolností policejního zásahu a reakce muslimů mohly na tuto analýzu navázat posléze. Jako vhodnou a pečlivě provedenou spatřuji analýzu mediálního obsahu souvisejícího s kauzou, přičemž autorka uvádí i kritéria, na jejichž základě články k analýze vybírala. Vzhledem ke kontroverzi tématu však v práci postrádám nějaký druh autorčiny vlastní analýzy, dedukce, či názoru (s výjimkou posledního odstavce v závěru). Přílohy jsou vhodně zvoleny a důsledně zpracovány.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

jazykový projev autorky je na velice dobré úrovni, ze stylistického hlediska práce odpovídá požadavkům na DP, překlepy se vyskytují v minimálním množství (s.30 *ateizmus*, na s.44 by byl vhodnější nadpis *Uvedení knihy do ideologického kontextu*), citace a odkazy na literaturu jsou provedeny důsledně a jednotně, seznam použitých zdrojů, i když vzhledem k charakteru práce převážně internetových, je poměrně bohatý. Grafická úprava práce je odpovídající, z hlediska členění kapitol je práce přehledná. Grafy, tabulky, dokumenty a fotografie v přílohách mají dostatečnou kvalitu a jsou vhodně zařazeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Marcela Holubjaková si pro svou diplomovou práci *Kauza knihy Základy tauhídu* zvolila zajímavé aktuální a kontroverzní téma, přičemž se zabývala okolnostmi vydání a šíření knihy *Základy tauhídu* kanadského muslimského autora, pedagoga a kazatele Bilala Philipse, následným policejním zásahem v Islámské nadaci a soudním stíháním odpovědného redaktora, Vladimíra Sáňky. Jako pozitivní spatřuji komplexní uchopení tématu ze všech aspektů, které byly pro zmapování příčin, průběhu a důsledků celé kauzy nutné, kdy autorka pro představení společenské odezvy na policejní zásah a vydání knihy použila pečlivě provedenou mediální analýzu článků na internetových webech, které se tématem zabývaly. Rovněž soudní znalecké posudky, které byly pro definitivní zprošťující rozsudek klíčové, jsou zařazeny vhodně. To co však práci chybí, je určité propojení jednotlivých kapitol (jak již bylo řečeno, nejprve mohla autorka představit samotnou knihu a sporné pasáže) a především vlastní, tvůrčí přístup autorky. Je pochopitelné, že pro laika není snadné z právního hlediska posoudit, zda kniha vykazuje znaky zločinu založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka, avšak autorka mohla problematiku pasáže, např. s. 27 knihy, týkající se zavádění šari'í, či údajnou neislámskost vlád zemí s muslimskou většinou komentovat. V podstatě bylo možné připojit i jakousi vlastní krátkou, z pozice studenta Blízkovýchodních studií napsanou recenzi zkoumané knihy, která by určitým způsobem osvětlila přístup autorky. Práce tudíž předkládá mnoho zajímavých informací, které by však měly být více komentovány, aby práce nepůsobila jako souhrn informací, či příliš schematicky. Také v závěru práce mohla autorka sama posoudit, což by bylo zajímavé, např. adekvátnost zásahu vzhledem k povaze podezření, či míru reakce společnosti vzhledem k míře závažnosti kauzy. Na druhé straně je třeba říci, že autorka zjevně vynaložila dostatečné úsilí ke zpracování velkého korpusu informací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Osvětlete krátce vaše stanovisko k celé kauze knihy *Základy tauhídu*.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

velmi dobře - dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Datum: 27.5.2019

Podpis:
Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.