

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Jitka Nováková**

Název práce: **Íránská společnost v období vlády Mohammada Chátamiho**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo „podrobně zmapovat íránskou společnost a její směřování v době vlády prezidenta Mohammada Chátamiho...“ (str. 1). Tento obecně formulovaný cíl je na straně 2 doplněn konkrétními otázkami, které mají být v práci pojednány. A to je dobře, neboť „zmapovat íránskou společnost“ a ještě k tomu „podrobně“ na formátu bakalářské práce zcela jistě nelze. Cíle upřesněného zmíněnými otázkami bylo dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Výklad tématu je podřízen vhodně a logické struktuře. Autorka po nezbytném úvodu do politických reálií Íránu analyzuje vybrané aspekty či dílčí témata sledovaného období, například různé společenské skupiny s jejich charakteristikami, média a jejich role a podobně. Předložený text je obsažný, formulovaný velice přesvědčivě. Svou schopnost syntézy pak autorka projevuje zejména v závěrečných kapitolách (7-10). Autorka shromáždila a využila poměrně rozsáhlý soubor relevantních odborných zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je vyspělý, text je čtivý a srozumitelný. Gramatické chyby či překlepy jsou spíše ojedinělé. Na použité zdroje je odpovědně odkazováno v textu. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Snad mi autorka promine mou stručností. Předložený text je velice fundovanou studií, která snese přísná měřítka. Nelze jí nic zásadnějšího vytknout. V rámci dobře promyšlené celkové koncepce autorka pečlivě analyzuje dílčí otázky a vyvozuje z nich podložené a přesvědčivé závěry. Podle mého názoru jde o vyspělou práci zralou (po jazykové korektuře) k publikování v nějakém relevantním odborném periodiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Existuje na současné íránské politické scéně postava, se kterou by se mohli identifikovat příznivci reformu a jež by mohla získat reálný vliv?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 23.5.2012

Podpis:

