

**Protokol o hodnocení
bakalářské práce**

Název práce: Návrh řešení generativního 3D modelu produktové řady

Práci předložil(a) student(ka): Petr NOSEK

Studijní obor: 2341R001-60 „Diagnostika a servis silničních vozidel“

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Jan Oliverius

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

ZF Engineering Plzeň s.r.o.

Univerzitní 1159/53, 301 00 Plzeň, Czech Republic

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem této práce bylo navrhnout základní řešení systematiky pro tvorbu generativního 3D modelu pro produktovou řadu. Dále je popsána specifikace požadavků s ohledem na využívání 3D modelů v produktové řadě. Z navrženého postupu řešení byl zpracován vzorový 3D model a návod pro systematický postup. U výsledného konceptu návodu byla provedeno zhodnocení zvoleného systematického postupu tvorby generativního 3D modelu a poskytnut k testování v rámci odborné skupiny v ZF.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce je rozdělena na teoretickou část popisující možnosti CAD systému, popis a rozbor produktu pro který je generativní model řešen. Možnosti zpracování dané problematiky a její vyhodnocení. Dále návod na práci s generativním modelem a jeho řešení v Creo datech.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Bakalářská práce obsahuje, jak teoretickou část popisující funkcionalitu CAD systému v návaznosti na možnosti sestav která je doplněna vhodnými obrázky, rozvahy nad možnostmi řešení a vybrání optimální varianty. Předložená práce se věnuje zpracování vzorového 3D generativního modelu spolu s návodem kombinovaným s obrazovou dokumentací jeho využití na základě výběru dle rozvahy. Technické zpracování odpovídá zadání bakalářské práce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální zpracování, dělení kapitol a grafické zpracování je v této bakalářské práci řazeno přehledně a systematicky. Lehké nedostatky nikterak nesnižují kvalitu této bakalářské práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Hlavní přínos této bakalářské práce je ve zpracování vzorového modelu a jeho návodu použití v návaznosti na CAD, PLM a PDM systémy využívané firmou. Výsledné řešení je možné implementovat na další produkty v rámci společnosti. Z předložené práce je vidět, že se autor věnoval porozumění systematicky CAD/PDM práce a daného produktu v rámci společnosti.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Bez doplňujících otázek.

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhovět---

Datum: 2019-05-29

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný