

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Ján Ostrolucký

Název práce: Ahmad ibn Tajmíja a politický islam 2. polovice 20. storočia

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Jako cíl práce autor uvádí identifikaci přímého a částečně nepřímého vlivu Ibn Tajmíji na vznik a obsah základních ideových konceptů politického islamu ve vymezeném časovém období. Dalšími dílčími cíli bylo popsání vlivu uvedených konceptů a porovnání dobových kontextů, ve kterých vznikla díla Ibn Tajmíji a Abd as-Saláma Faraga za účelem podpoření, či vyvrácení teze Miloše Mendela která zní: „*Farag se inspiroval některými ideami Ahmada Ibn Tajmíji, které často celkem chybně, ahistoricky, anebo účelově interpretoval a vulgarizoval*“. Cíl se autorovi podařilo naplnit

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce byla poměrně náročná na zpracování s ohledem na fakt, že se jedná o práci bakalářskou. Autor dokázal zmapovat jednak paralely mezi díly Ibn Tajmíji a Faraga, jednak přiblížil vliv Ibn Tajmíjova učení na současná politicko- náboženská uskupení na Blízkém východě. Práce je vhodně rozdělena na úvodní část, která seznamuje s kontextem vzniku Ibn Tajmíjova díla, posléze navazuje vlastní analýzou vlivu Ibn Tajmíji na dílo Faragovo a dále vlivy Ibn Tajmíjova učení na soudobou politiku regionu. Příloha v podobě části fatwy je zajímavá, nicméně text mohl být doplněn dalšími souvisejícími přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazyk práce je na úrovni odpovídající požadavkům na bakalářskou práci, místy se vyskytují překlepy, např. na str. 3 pnahrádzam, nebo na straně 26 Azzán. Odkazy na literaturu jsou jednotné a v normě, u citací v textu by neměly chybět uvozovky. Nestandardně je provedeno nastavení okrajů textu a velikosti písma. Kapitoly jsou členěny logicky. Příloha je běžné kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce vyžadovala širší znalost islámské historie ale i schopnost nalezení analogií mezi myšlenkami středověkého Ibn Tajmíji a ideologiemi současných islámských politických hnutí. Paralely autor nachází úspěšně a správně konstatuje, že současní ideologové spíše dezinterpretují Ibn Tajmíjovo učení. Vzhledem k diametrálně odlišnému historicko- sociálnímu kontextu se jedná o anachronismus. Slabší stránkou práce je formální úprava. Na straně 28 lze považovat za irelevantní soud poradce prezidenta USA, autor by měl spíše podrobit počinání al- Qáidy např. kritice z hlediska odlišných mathabů, neboť práce se nese v duchu vlivu Ibn Tajmíji na současný politický islám. Je třeba ocenit, že jinak se autor držel v celé práci stanoveného cíle. Na straně 31- 33 by bylo vhodné zdůraznit, že současná saúdsko – arabská moc se ve svých politických krocích vymyká učení ibn Abd al- Wahhába a fatwy současných ulamá' jsou vydávány spíše na politickou objednávku. Práce přináší zajímavou analýzu vlivu středověkého islámského učence na postoje současných náboženských politických seskupení na Blízkém východě

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlíte zda a pokud ano, tak čím se odchyluje současná saúdsko arabská politika ve svých krocích od doktríny Muhammada ibn Abd al- Wahhába.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně – velmi dobře

Datum:

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.