

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Václav Bouček

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Zdeněk Hudec, CSc

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti ^{*)}	11 %			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace:

výborně
~~velmi dobře-~~
~~dobře-----~~
~~nevyhověl---~~

V Plzni dne: 30.5.2019


.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení BP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Student pracoval soustavně a iniciativně při řešení zadané konstrukce. Při řešení využíval pravidelné konzultace a vzniklé připomínky k práci řešil úpravami konstrukce.

Nutno ocenit užití výpočtových programů KISSsys a KISSsoft, dále Siemens NX 12 pro zpracování konstrukce a její optimalizaci.

Práce má velmi dobrou odbornou úroveň - navrženou konstrukci lze využít pro řešení hlavního pohonu frézovacích a vyvrtávacích strojů.

Nalezená podobnost se netýká odborných údajů - zachycuje názvy institucí a obecné titulky.

*) Nehodící se škrtněte