

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta filozofická  
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Palíková

Název práce: Významná zákonodárna tvorba v Mezopotámii z konce 3. tisíciletí až na počátek 2. tis. př. n. l.

Vedoucí práce: Lukáš Pecha

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce je popsat strukturu a obsah dvou nejvýznamnějších zákoníků z jižní Mezopotámie, které jsou datovány do období na počátku 2. tis. př. n. l. – zákonů Lipit-Ištara z Isinu a zákonů z Ešnunny. Cíl této práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se postupně věnuje oběma uvedeným zákoníkům, přičemž si všímá jednak jejich formální struktury, jednak se snaží popsat jejich obsahovou stránku. Pozornost věnuje nejen samotným textům, ale rovněž okolnostem jejich sepsání (pisaři, zákonodárci atd.). V závěru své práce usiluje o srovnání obou těchto zákonodárných děl a popisuje podobné a odlišné rysy těchto textů. Ve své práci vycházela především z díla Josefa Klímy, dále ze zpracování zákonů z Ešnunny, které je dílem Reuvena Yarona, a z několika dílčích studií. Tato bakalářská práce nepřináší žádné nové poznatky o zákonodárné tvorbě ve starověké Mezopotámii, ale její předností je to, že autorce se podařilo shromáždit vcelku reprezentativní informační základnu, které pečlivě využila.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce nelze práci nic podstatného vytknout. Formulace, které autorka používá, odpovídají tomuto typu práce, v textu nenacházíme žádné zásadnější nedostatky. Citace na použitou literaturu jsou provedeny správným způsobem (podle příjmení autorů a roku vydání). Členění práce na jednotlivé kapitoly je promyšlené a přehledné. Práce je doplněna mapkou starověké Mezopotámie a několika fotografiemi a autografiemi tabulek s textem zákonodárných děl.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je založena na využití několika zdrojů, na jejichž základě podává systematický popis dvou významných děl mezopotamské zákonodárné tvorby. Po obsahové ani formální stránce nevykazuje práce žádné zásadní nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem se zákoník Lipit-Ištara a zákoník z Ešnunny odlišuje od zákoníku Chammu-rabiho?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum:

16.5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.