

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Palíková

Název práce: Významná zákonodárná tvorba v Mezopotámii z konce 3. tisíciletí až na počátek 2. tisíciletí před naším letopočtem

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): prof. Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si předsevzala jako účel své práce rozbor dvou základních zákonodárných děl starověké Mezopotámie, totiž zákoníku Lipit-Ištar z Isinu a tzv. zákonů z Ešnunny. Za cíl si stanovila představení obou zákoníků, rozdělení jejich ustanovení podle vnitřní náplně a komparaci dosažených výsledků. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po stručném úvodu probírá Lucie Palíková podrobně obsah a charakter obou zákoníků, na něž se rozhodla soustředit. Sleduje nálezy jejich textů a dějiny bádání o nich a podrobně rozebírá jejich obsah. Podává rovněž stručný náčrt našich obecných vědomostí o králi Lipit-Ištarovi z Isinu. Určuje tzv. zákony z Ešnunny nejspíše jako právní příručku. Autorka nahlíží oba texty jako výpovědi o hospodářských a společenských poměrech své doby.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazykový projev lze označit za klidný a hladce plynoucí. Citace a odkazy jsou provedeny podle platných usancí. Grafická úprava a rozvržení práce jsou přehledné, přílohy názorné, jakkoli práci tohoto druhu je těžko nějakými přílohami opatřovat.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Lucie Palíková pokračuje v oblasti bádání, kterou u nás tradičně zastupoval Josef Klíma. Lze uvítat, že se téma znovu dostává na pořad dne, neboť dnes máme k dispozici podstatně více materiálu, než tomu bylo za časů zakladatele právní školy našeho klínopisu. Vytčené téma vskutku vypovídá o specifických rysech civilizace starověké Mezopotámie a je z tohoto důvodu relevantní a závažné.

Zjistil jsem, že prolog Lipit-Ištarova zákoníku lze nalézt na internetu: <http://oracc.museum.upenn.edu/cgi-bin/oracc?prod=list&project=etcsl&seq=period.genre.provenience.designation&perpage=25&k0=all&page=35&item=13&trans=en>, cit. 28.4.2012.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste hodnotila vztah obou zákonodárných děl ke každodenní realitě starobabylonské Babylonie? O kterém z nich se domníváte, že spíše odráží informace relevantní k žité skutečnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

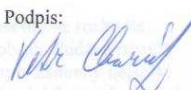
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnotit práci stupněm 1 (výborně).

Datum:

28. dubna 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.