

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Buřata

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Barták

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti *)	0 %			


\*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
  ~~velmi dobře~~  
  ~~dobře~~-----  
  ~~nevyhově~~---

V Plzni dne: 5. 6. 2019

  
.....  
podpis

\*) Nehodící se škrtněte

**Slovní vyjádření k hodnocení BP** (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Student při tvorbě BP postupoval systematicky a velmi aktivně. Sám si stanovil cíle experimentu a experiment zrealizoval. V průběhu tvorby BP velmi často konzultoval jednotlivé přístupy k řešení a jakékoliv připomínky v průběhu práce řešil.

Jediné co by se dalo vytknout studentovi, resp. jeho práci, je mnohdy velmi těžkopádná vyjadřovací schopnost. Bohužel tím je jeho práce méně srozumitelná pro širší veřejnost a v některých pasážích až chaotická.

---

\*) Nehodící se škrtněte