

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Jana Havlíčková

**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Název práce:** KONCEPT INKLUZE VE VZDĚLÁVÁNÍ Z POHLEDU  
UČITELŮ VYBRANÝCH ZÁKLADNÍCH ŠKOL V PLZEŇSKÉM  
KRAJI

**Vedoucí práce:** PhDr. J. Slowík, Ph.D.

### **1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předložené diplomové práce bylo zjistit, jak pedagogové vybraných ZŠ v Plzeňském kraji hodnotí současnou implementaci konceptu inkluzivního vzdělávání. Tento cíl se autorce podařilo přiměřeným způsobem naplnit.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části autorka přehledně představuje koncept inkluzivního vzdělávání, včetně komponent inkluzivní pedagogiky a její aplikace v českém školství a stručně také v mezinárodním kontextu. Ne zcela jasné je zařazení samostatné kapitoly o systému školských poradenských služeb – ačkoliv s realizací inkluzivního vzdělávání samozřejmě souvisí. V textu se vyskytují některé drobné faktické nepřesnosti a místy autorka pracuje poněkud zmatečně se zdroji (zejména s legislativou). V závěru této části práce najdeme také popis nástroje pro evaluaci inkluze ve školách preferovaný i MŠMT v rámci projektů podporujících inkluzivní vzdělávání, který byl prakticky využit i ve výzkumném šetření.

Metodologie výzkumu je poměrně podrobně (i když poněkud méně přehledně) popsána. Menší nepřesnosti jsou rovněž v popisu výzkumného vzorku (matoucí může např. být dělení skupin, protože i školy zapojené do projektu Cesty k inkluzi patří mezi školy hlavního vzdělávacího proudu, specifická je v nich pouze projektem zajištění míra podpory inkluzivního vzdělávání).

Výzkumného šetření smíšeného typu je v práci podrobně vyhodnoceno (opět trochu matoucí může být např. formulace, že „získaná data jsme analyzovali pomocí dotazníkové metody...“ a trochu nestandardní je i vyhodnocování jednotlivých inkluzivních parametrů, kdy autorka pracuje přinejmenším zvláště s procentními souhrny uvedenými v některých tabulkách: pravděpodobně se nemělo jednat o procenta...; také ve vyhodnocení dotazníků pro ředitele škol byl převod na procenta v podstatě zcela zbytečný...). Více propracované kvalitativní vyhodnocení si asi zasloužily výstupy pozorování – kvantifikace zde nemá velký přínos, přestože zde jednalo spíše o doplňkovou techniku. Cenné jsou zejména zachycené autentické výroky respondentů, a rovněž oceňují souhrnné vyhodnocení výsledků a jejich bodové formulace zahrnující i srovnání hlavních zjištění pro obě skupiny škol (s. 70-73).

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce má požadovaný rozsah a je přehledně a relativně proporcionálně rozčleněna. Text je standardně strukturovaný, patrná je ovšem určitá stylistická neobratnost autorky, v textu se místy vyskytují některé chyby překlepy. Schází podrobně rozepsaný Obsah práce (autorka zjevně nedopatřením neupravila správně šablonu pro kvalifikační práci) a také některé stránky v textu (např. prázdná strana 75). Formátování a typografická pravidla nejsou vždy důsledně dodržována, objevují se drobné formální nedostatky a místy i grafická nesourodost textu (nevhodné kombinace různých typů písma apod.). Odkazování na zdroje je většinou správné. Vhodně zařazená je v příloze šablona výzkumného dotazníku. Práce celkově splňuje formální požadavky na přijatelné úrovni.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Předložená diplomová přináší zajímavé, aktuální a praktické téma zaměřené na problematiku inkluzivního vzdělávání. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Autorka prokázala schopnost orientovat se teoreticky ve sledované oblasti a přijatelně zpracovat také výzkumnou sondu s využitím kombinace několika základních kvalitativních a kvantitativních metod na vzorku několika základních škol v Plzeňském kraji. Pracuje přitom s aktuální a relevantní literaturou, včetně některých cizojazyčných zdrojů. Postrádám však jakákoliv doporučení pro praxi škol, která by se mohla opírat o výzkumná zjištění. Celkově práce splňuje všechny základní požadované parametry a doporučuji ji proto obhajobě.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Co podle Vašich zjištění na základě studia odborné literatury i vlastního realizovaného výzkumu může nejvíce ovlivňovat postoje pedagogů k inkluzivnímu vzdělávání?
- Jaká doporučení pro školní praxi byste mohla na základě výsledků provedeného výzkumného šetření navrhnout?

### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

<b>Velmi dobře</b> (podle průběhu obhajoby)
--

**Datum:** 26. 8. 2019

**Podpis:**