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1. **cíl práce**

Cílem předložené diplomové práce Jany Havlíčkové bylo vyhodnotit implementaci konceptu inkluzivního vzdělávání v prostředí vybraných základních škol, následně provést komparaci zvolených skupin (vzorků) škol a předložit závěry, které dokládají prosazování proinkluzivních principů v běžné praxi. Domnívám se, že takto avizovaného cíle se autorce podařilo dosáhnout. Zároveň soudím, že k naplnění cíle byly zvoleny a využity vhodné metodologické nástroje.

1. **obsahové zpracování**

Práce je standardně členěna na část teoretickou a vlastní výzkumné šetření. Teoretická část se věnuje vymezení klíčových pojmů, představuje základní a aktuální přístupy v rámci inkluzivního vzdělávání. Nedostatečná resp. úsporná (jedná se o dva kratší odstavce) je 2. kapitola „Komponenty inkluzivní pedagogiky“ – autorka komponenty nevysvětluje, což by bylo vzhledem k tématu žádoucí a podstatné. Celkově je však část teoretického rámce s ohledem na cíle a vlastní výzkum zpracována dostatečně, autorka prokázala schopnost orientace v daném problému za pomoci aktuálních odborných zdrojů. K vlastnímu výzkumu mám následující připomínky. V realizovaném výzkumu využila autorka evaluační nástroj Tannenbergerové (2013). Kladu otázku, zda jej považuje za dostatečný, nebo by jej o některé položky (dimenze) rozšířila. Jsou v tomto směru známy další modely (koncepty)? Prosím diplomantku, aby se pokusila dohledat v aktuální české event. i v zahraniční odborné literatuře. V textu není uvedeno, dle jakých kritérií byl vybrán vzorek škol hlavního vzdělávacího proudu nepočítaje školy zapojené do fakultního projektu „Cesty k inkluzi“. Autorka v textu blíže nepopisuje (nespecifikuje), jakým způsobem probíhalo „pozorování na místě“. Prosím tedy, aby konkretizovala včetně uvedení dílčích kritérií tj. co přesně a jakým způsobem pozorovala, vyhodnocovala, zaznamenávala atd. V příloze bych rovněž uvítala v textu zmiňovaný pozorovací arch. Jedna z vybraných skupin škol je označena jako škola profilující se inkluzivně – zde prosím autorku o vysvětlení, doložení, z čeho vychází toto tvrzení tj. dle jakých indikátorů (parametrů) lze školy takto označit (z textu není zřejmé). S ohledem na poměrně široce uchopitelné téma by bylo jistě zajímavě věnovat se blíže otázce profesní připravenosti pedagogů, co se týče prosazování principů inkluze, což souvisí mimo jiné i s obsahem pregraduální přípravy budoucích učitelů v této oblasti viz níže otázka k obhajobě.

Celkově považuji výzkumnou část za dostatečně zpracovanou včetně vyhodnocení a interpretace zjištěných dat (přehledně doplněno výstižnými a přehlednými grafy, tabulkami). V rámci závěrečné evaluace bych pouze uvítala více autorčiných komentářů, kritických rozborů, event. konkrétní doporučení, která mohou z šetření vyplývat pro běžnou školní praxi.

1. **formální úprava**

Celkově je práce vhodně, logicky a přehledně strukturována. Po jazykové stránce je text až na dílčí nedostatky (interpunkční a stylistické chyby) na dobré úrovni. Technickým nedopatřením chybí v kvalifikační práci titulní list s obsahem (studentka oponentce dodala). Odkazy na citované zdroje vykazují jistou nejednotnost (konkrétně se týká uvádění iniciál autorů, chybějícího data vydání publikace apod.).

1. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELe**

Zpracované téma je velmi aktuální a vzhledem k současným trendům a společenským potřebám praxe důležité. Diplomantka poskytla zajímavý přehled toho, jak se vybrané školy vyrovnávají s prosazováním principů proinkluzivního vzdělávání, naznačila silné i slabší stránky tohoto procesu. Přes výše uvedené připomínky a výhrady (ne však závažného a zásadního charakteru) považuji předloženou diplomovou práci studentky Jany Havlíčkové za zdařilou, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže. Výsledná evaluace se bude odvíjet od průběhu obhajoby.
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**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

1. **Otázky a připomínky k Obhajobě**
* Poznámky viz výše v textu
* Jakými znalostmi, dovednostmi atd. by měli učitelé disponovat v rámci efektivního prosazování proinkluzivních principů? Pokuste se prosím vyhodnotit na základě realizovaného šetření event. na základě vlastní pedagogické praxe.
* Jsou budoucí učitelé dostatečně připravováni na praktické uplatňování inkluze v podmínkách české školy? Ve kterých oblastech spatřujete případné rezervy, nedostatky atd. z pohledu studenta učitelství?

V Plzni dne 30. 8. 2019 ---------------------------------------- PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.