

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **Mgr. Taťána Pastuchová**  
Studijní zaměření: Učitelství pro základní školy – Učitelství pro 1. stupeň základní školy.  
Název práce: **Analýza naučných stezek Příbramska a jejich využití v předmětech o přírodě a společnosti.**  
Vedoucí práce: PhDr. Josef Levý

---

## **1. CÍL PRÁCE:**

Téma diplomové práce je v současné době velmi aktuální. Celospolečenská diskuse o často nadměrném využívání digitálních technologií a odklon dětí od vlastního pobytu v přírodě může v budoucnu přinášet mnohá negativa v oblasti zdravotní, výchovné, vzdělávací, sociální atd. Využívání naučných stezek během školní výuky významně ovlivňuje vztah dětí k přírodě, k regionu, kde žijí a samozřejmě má pozitivní efekt zdravotní, vzdělávací a motivační. Cílem předložené diplomové práce je analýza přínosu naučných stezek pro výuku a analýza jejich obsahového zaměření na region. Implicitně je naznačen cíl analyzovat možnosti využití naučných stezek v předmětech o přírodě a společnosti i vzhledem k RVP ZV a k průřezovému tématu Enviromentální výchova.

## **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Diplomová práce je rozdělena na tři hlavní kapitoly. První z nich analyzuje naučné stezky jako formu získávání informací o daném místě. Nechybí zmínka o historii naučných stezek, dále jsou po stránce formální rozebírány typy nosičů informací, značení stezek, výstavba a údržba naučných stezek. Z metodického hlediska je významná podkapitola 1.6, kde je provedena analýza vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět, která je vhodně doplněna tabulkami v přílohách práce. Druhá kapitola je věnována popisu zvoleného regionu a podrobné analýze čtyř vybudovaných naučných stezek. Popisy vybraných naučných stezek jsou jednotné, obsahují výstižnou charakteristiku a analýzu. Diplomantka zde prokázala svoji schopnost zpracovat dostupnou literaturu a další materiály.

Teoretická část práce je velmi pečlivě zpracována, autorka využívá současnou pedagogickou terminologii, správně odkazuje na zdroje a použitou literaturu. Při zpracování teoretické části využila dostupnou odbornou literaturu i další zdroje. Teoretická část je vhodně doplněna obrazovým materiálem.

Praktická část práce je poměrně rozsáhlá a věnuje se nejprve analýze vztahu obsahové části informačních panelů naučných stezek a okruhů oblasti Člověk a jeho svět. Dále analýze vztahu obsahové části informačních panelů a okruhů průřezového tématu Environmentální výchova. Praktická část obsahuje rovněž měření podílu textu a obrazové části informačních tabulí, analýza struktury textu na informačních tabulích a analýza doplňujících informací o jednotlivých stezkách a jejich porovnání. Výsledky jednotlivých analýz a měření jsou doplněny o přehledné tabulky a grafy. Analýzy a získané informace v této kapitole mají značný metodický význam, protože čtenáři konkrétně ukazují, jak využít jednotlivých naučných stezek v obsahu vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět a v průřezovém tématu Environmentální výchova. Velmi zajímavým počinem diplomantky je také kvantitativní analýza podílu textu a obrazové části jednotlivých informačních tabulí a rozbor struktury textu dle metodiky uváděného autora. Celá práce je doplněna přílohami, které přinášejí

souhrnné informace o analýze jednotlivých informačních tabulí v souvislosti s RVP ZV., což považuji za velmi významný metodický počín diplomantky.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce je členěna přehledně a je zpracována v logickém sledu informací. Nenachází se v ní hrubé gramatické ani stylistické chyby. Výběr literatury je správně zvolen vzhledem k zadanému tématu. Práce je vhodně doplněna o seznam obrázků, tabulek, diagramů, grafů, přílohy, seznam literatury, závěr a resumé.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:**

Předložená diplomová práce je velmi kvalitně zpracována. Způsob zpracování zvoleného tématu diplomové práce je příkladným propojením teorie a praxe. Věřím, že práce bude po jejím případném dalším publikování významným přínosem nejen pro školy zvoleného regionu. K práci mám jej tyto drobné připomínky:

- v textu se neobratně objevuje 1. os. j. č. sloves (např. s. 4 a 6).
- použitá publikace Mištera, L.: Geografie regionů..... z roku 1997 bude již asi poněkud zastaralá, využil bych asi aktuálnější geografické publikace.

### **5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Jak autorka využije poznatky získané při zpracování diplomové práce ve své budoucí praxi?
- S kterými obtížemi se autorka setkala při vlastním zpracování diplomové práce.

### **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Předložená diplomová práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. V práci neshledávám závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „**v ý b o r n ě**“.

V Plzni 22. 8. 2019

Oponent práce: *doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D. v.r.*