



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<u>AUTORKA PRÁCE:</u>	Bc. Zuzana Donátková
<u>NÁZEV PRÁCE:</u>	Futurismus a zrod fašismu
<u>OBOR STUDIA:</u>	Moderní dějiny
<u>AUTOR POSUDKU:</u>	doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.
<u>TYP POSUDKU:</u>	POSUDEK OPONENTA PRÁCE

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1
Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autorce hodnocené diplomové práce se podařilo brilantním způsobem propojit výzkum politických, společenských a kulturních dějin a předložit komplexní analýzu vztahu futurismu a fašismu v širším kontextu vývoje italské společnosti první poloviny 20. století. Přitom prokázala nejen značnou znalost dané problematiky, ale také vědeckou akribii. S využitím primárních i sekundárních zdrojů v několika jazycích, z nichž část získala během badatelského pobytu v Itálii, a na vysoké stylistické, formální (a s ohledem na fascinující obrazovou přílohu i grafické) úrovni velmi přehledným a současně čtivým způsobem dokázala přesvědčivě vysvětlit problematiku, která není v českém prostředí příliš známá. Bylo by proto nanejvýš malicherné vyčítat jí drobné formální a gramatické (interpunkční) prohřešky, případně si klást otázku, zda v rámci zvoleného tématu bylo nezbytné věnovat se tak detailně samotnému futuristickému umění v situacích, kdy to nebylo zcela nutné pro vysvětlení jeho společenských a politických kořenů či vztahu k fašistickému hnutí. Stejně tak je nejspíš zbytečné konstatovat, že si práce zaslouží nejlepší možné hodnocení a zvážení jejího navržení na pochvalu děkana.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ: výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA

DATUM: 6. 5. 2019

PODPIS:

