



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Ondřej Sýkora

NÁZEV PRÁCE: Politický systém druhé republiky a čeští fašisté

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / ~~OPONENTA PRÁCE~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

ŠCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1-2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2

STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená diplomová práce analyzuje politický systém, který existoval za druhé republiky se zvláštním zřetelem k českým fašistům. Práce je přehledně rozdělena do šesti kapitol a několika podkapitol, které postupně analyzují okolnosti spojené se vznikem Československa a prvních fašistických organizací, události v kontextu Mnichovské krize, politický systém druhé republiky, budování autoritativního státu, českým fašismem a krajně pravicovými představiteli a organizacemi. Práce je po jazykové a stylistické stránce na vcelku slušné úrovni, i když se v ní nachází drobné překlepy. Z překlepů asi ten nejúsměvnější je chybný název studentské kvalifikační práce („bakalářská“ správně „diplomová“) či jsou zde i jiné menší formální či terminologické nepřesnosti. Za jistý nedostatek považuji fakt, že autor práce, byť pravidelně konzultoval, se v některých pasážích věnuje více událostem, které nejsou přímo spojené s vymezenými cíli práce. Velmi oceňuji skutečnost, že autor práce využil vedle relevantní odborné literatury i nevydaných pramenů. Z těchto důvodů se kloním k závěru, že práci je vhodné hodnotit stupněm výborně až velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): **výborně až velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Která osobnost byla podle Vás v politickém systému druhé republiky nejvýznamnější?

Co Vás vedlo k volbě tématu?

DATUM: 27. května 2019

PODPIS: _____